

# Eksamen SFS11118 Vitenskapsteori og metode høst 2020

Eksamen blir gjennomført som en individuell skriftlig hjemmeeksamen. Formelle krav og oppgavetekst er følgende:

Formelle krav: En akademisk tekst med løpende referanser, bibliografi, times new roman størrelse 12, 1,5 linjeavstand, paginering. *Oppgaven består av én (1) del som skal utgjøre 2000 ord +/- 10%, bibliografi er ikke inkludert.*

## **Les oppgaveteksten grundig før du setter i gang med besvarelsen. Lykke til!**

Skisser kort et undersøkelsesdesign du mener egner seg for å undersøke forskningsspørsmålet nedenfor. Begrunn valg av undersøkelsesdesign og datainnsamlingsmetode. Leseren skal få et inntrykk av hvem du ønsker å undersøke, hvordan du velger ut respondenter og hvordan du ønsker å undersøke dem (datainnsamlingsmetode). En drøfting av undersøkelsens reliabilitet og validitet er også naturlig å inkludere.

*Forskningsspørsmål: Hvor fornøyde er innbyggerne i Viken med det nye fylket?*

(Oppdragsgiver er Viken Fylkeskommune. Snart ett år etter at Østfold, Buskerud og Akershus ble slått sammen til ett fylke ønsker administrasjonen å få vite mer om hvordan innbyggerne opplever å bo i det nye fylket. Administrasjonen har derfor bestilt en undersøkelse for å kartlegge innbyggernes inntrykk og oppfatning av fylkeskommunen. Du som undersøker har ingen konkrete budsjettbegrensninger, men det forventes at du holder deg innenfor rimelighetens grenser.)

## **Sensorveiledning**

Oppgaven måler kandidatenes holistiske grep om pensum, og forståelse for hvordan en undersøkelse kan gjennomføres. Oppgaveteksten inneholder sentrale deler av pensum, og kandidatene skal belønnes ut fra hvor god forståelse de viser for forskningsprosessen. Særlig viktig i denne besvarelsen, men også noe som gjelder alle spørsmålene, er at kandidatene ikke bare skisserer hvordan de kunne gjort undersøkelsen. Det sentrale med oppgaven er at kandidatene skisserer og forklarer hvordan de ville gjort det. De bør altså være konkrete i sin diskusjon, og ikke bare diskutere vagt hva som potensielt kan gjøres. I tillegg er det viktig at kandidatene viser et godt grep om operasjonalisering, hvorfor det er viktig, og hvordan det kan gjøres. Selv om et kvantitativ design er nærliggende skal kandidater som diskuterer et kvalitativ opplegg på en god måte belønnes.

1.
  1. *Problemstillingen*
    - a. *Analyse (Jacobsen, kap. 5.5)*

2. Oppgavetekst sier at følgende skal inngå:
  - a. Skisse av et undersøkelsesdesign (Jacobsen, kap. 6)
  - b. Operasjonalisering av sentrale begreper (Jacobsen, kap 12.1 – spes. relevant om dere velger kvantitativt design)
  - c. Hvem skal undersøkes? (Jacobsen, kap. 9, 13)
  - d. Hvordan velges de ut? (Jacobsen, kap. 9, 13)
  - e. Hvordan skal de undersøkes? (Jacobsen, kap. 8, 12)
  
  - f. Hvordan påvirker mine valg undersøkelsens reliabilitet? (Jacobsen, kap. 11)
  - g. Hvordan påvirker mine valg undersøkelsens validitet? (Jacobsen, kap. 11)

### **Eksempelstruktur:**

*Denne problemstillingen er klar/uklar, beskrivende/forklarende og man er/er ikke ute etter å generalisere.*

- *Eksempel her, en uklar problemstilling som delvis søker å forklare (siden fremtiden ikke nødvendigvis kan beskrives), og generalisering er ikke sentralt.*

*Dette gjør at jeg velger et intensivt design og en induktiv tilnærming. Jeg må gå i dybden for å finne ut av hva som vil skjer dersom...*

*Styrker: dybdeforståelse*

*Ulempe: muligens problemer med representativitet, generalisering osv.*

*I den forbindelse anser jeg en case-studie som relevant, og ...*

- *Eller noe annet – eksperiment, utvalgsundersøkelse etc.*

*Operasjonalisering av begrepene fleksibilitet og studentmiljø må gjennomføres*

*Jeg ønsker å bruke både respondenter og informanter i denne undersøkelsen.*

*Informantene er studierådgivere og medlemmer i studentrådet, da disse sitter på mye kunnskap...*

*Respondentene er studenter, som er de som faktisk vil oppleve fenomenet som undersøkes, og derfor er av interesse.*

- *Utvalg av respondenter og informanter – hvem velges? Hvorfor? Ca. hvor mange?*

*Undersøkellesmetoden jeg har valgt er todelt. Jeg ønsker først å bruke individuelle intervjuer for å få informasjon fra mine informanter...*

- *Fordi...*

*Deretter vil jeg analysere informasjonen jeg fikk inn, og organisere to gruppeintervjuer med studentene jeg har valgt. Der vil jeg fungere som en tilbaketrasket ordstyrer som primært lanserer spørsmål for diskusjon, og deretter observerer diskusjonen og følger opp når det kommer interessant informasjon.*

- *Fordi.-.*

*Avslutningsvis vil jeg presentere mine funn for informantene, for å validere disse..*

- *Fordi...*

*Min undersøkelse og reliabilitet: hvordan?*

- *Undersøkelseeffekter, intervju-effekter osv. osv.?*

*Min undersøkelse og validitet: hvordan?*

- *Tre typer validitet*
  - *Bra på begrepsmessig gyldighet*
  - *Bra på intern gyldighet (validering mot informanter hjelper også her)*
  - *Ekstern gyldighet mer usikker.*
    - *Ikke muligheter for statistisk generalisering, men*
    - *Mulig å argumentere for teoretisk generalisering.*

..