

## SENSORVEILEDNING

<b>Emnekode:</b>	<b>SFE 42215</b>
<b>Emnenavn:</b>	<b>Litteratur i undervisningen II</b>
<b>Eksamensform:</b>	<b>Individuell semesteroppgave</b>
<b>Dato:</b>	<b>30. desember 2020</b>
<b>Faglærer(e):</b>	<b>Britt W. Svenhard</b>
<b>Eventuelt:</b> <b>Det er arbeidskrav i emnet, fagansvarlige godkjenner disse i fagpersonweb.</b>	

### LÆRINGSUTBYTTE

#### KUNNSKAPER

Studenten

- har videreutviklet det grunnlaget som ble lagt i Litteratur i undervisningen I.
- har innsikt i det litteraturdidaktiske kunnskapsfeltet både når det gjelder tekstutvalg, arbeidsmetoder og kommunikasjonspotensialet i litterære tekster.
- har kjennskap til sentrale litteraturteoretiske temaer og metoder, bl.a. kjønn og flerkulturalitet
- kjenner til et bredt utvalg barne- og ungdomslitteratur og har kunnskaper om bruk av film og IKT i sammenheng med litteratur.
- har økt kunnskap om engelskspråklig barne- og ungdomslitteratur og kan definere de litterære tekstenes didaktiske potensiale.

#### FERDIGHETER

Studenten

- kan omsette de litterære tekstenes didaktiske potensiale i konkrete undervisningsopplegg.
- kan finne frem til relevante medie- og IKT-ressurser som kan brukes i undervisningen.

#### GENERELL KOMPETANSE

Studenten

- har blitt seg bevisst sammenhengen mellom litterær/litteraturdidaktisk teori og praktisk klasseromsundervisning.

## **SEMESTEROPPGAVE**

Undervisningsopplegget skal ha en teoretisk fundering. For semesteroppgaven forutsettes bibliografi og adekvat noteapparat. Ved vurderingen legges det vekt både på refleksjonsnivå, kunnskapsnivå og språklige ferdigheter.

**Veiledningen baserer seg på læringsutbyttene som er formulert og på den følgende adaptasjonen av Oslo universitets kriterier for karaktergivning for språkfagene:**

	<b>Betegnelse</b>	<b>Beskrivelse av vurderingskriterier</b>
A	Fremragende: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten helt klart har tilegnet seg læringsutbyttet.	For en A forutsettes en fremragende prestasjon som klart utmerker seg og der problemstillingen er svært godt forankret i litteraturen på fagfeltet. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet. Det arbeidet som vurderes utmerker seg også når det gjelder nøyaktighet, metodisk sikkerhet og teoretisk innsikt. Språkføringen er svært sikker og strukturen er klar og systematisk. Arbeidet vitner om at kandidaten har gode kvalifikasjoner for videre selvstendig forskning.
B	Meget god: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten i stor grad har tilegnet seg læringsutbyttet.	For en B forutsettes en meget god prestasjon med en problemstilling meget godt forankret i litteraturen på fagfeltet. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet. Arbeidet er meget godt når det gjelder nøyaktighet, metodisk sikkerhet og teoretisk innsikt. Språkføringen er meget sikker og strukturen er klar og systematisk. Kandidaten kan ha nødvendige kvalifikasjoner for videre selvstendig forskning.
C	God: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten i noen grad har tilegnet seg læringsutbyttet	For en C forutsettes en jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Arbeidet har en klar problemstilling som er godt forankret i litteraturen på feltet. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene. Arbeidet er godt når det gjelder metodebruk og teori, og språkføring og struktur er bra.
D	Brukbar: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten bare til en viss grad har tilegnet seg læringsutbyttet	For en D forutsettes en akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet. Arbeidet har likevel noen vesentlige svakheter når det gjelder problemformulering, forhold til forskningstradisjon, metode og oppbygging. Språkføring og formuleringsevne er noe usikker.
E	Tilstrekkelig: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten bare har tilegnet seg et minimum av læringsutbyttet	For en E forutsettes at arbeidet tilfredsstiller minimumskravene for en vitenskapelig fremstilling og drøfting, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet, og oppgaven har vesentlige mangler når det gjelder problemformulering, forhold til forskningstradisjon, metode og oppbygging. Språkføring og formuleringsevne er usikker.
F	Ikke bestått: Studenten har ikke tilegnet seg læringsutbyttet	F gis når prestasjonen ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser mangel på både vurderingsevne og selvstendighet, og oppgaven har vesentlige mangler når det gjelder problemformulering, forhold til forskningstradisjon, metode og oppbygging.