

Sensorveiledning - SFB12020 Anvendt statistikk og metode/ del A – vitenskapelige metoder og kvalitativ undersøkelse.

Eksamensoppgave

Høgskolen i Østfold (Hiof) ønsker å etablere et masterstudiet som gir studentene kunnskap om hvordan digitale løsninger, nye forretningsmodeller og FNs bærekraftsmål påvirker organisasjoner, bedrifter og økonomien. Foreløpig navn på masterstudiet er Master of Science in Digital Economy and Sustainability (MADS). Ledelsen på Hiof har besluttet å gjennomføre undersøkelse for å kartlegge interessen for et slikt studietilbud.

Du har fått oppdrag om å gjennomføre undersøkelse

1. Reflekter over masterstudiet og ta standpunkt til programmet - hva synes du personlig om et slikt studietilbud og hvorfor. Skriv et avsnitt (ikke mer enn 3 setninger).

2. Er det viktig for deg som forsker å ta standpunkt til problemstillingen som du skal undersøke? Begrunn svaret. (10%)

3. Skissér et kvalitativt undersøkelsesdesign du mener egner seg for å undersøke problemstillingen: finnes det interesse for masterstudium er Master of Science in Digital Economy and Sustainability (MADS) som Hiof skal utvikle. Presenter og begrunn valg av forskjellige faser i din undersøkelse. Beskriv detaljert og begrunn valg av datainnsamlingsmetoder. Fortell detaljert om forskjellige metoder og forventede resultater Du må gi klare beskrivelser av hvem du ønsker å undersøke, hvordan du velger ut respondenter og hvordan du ønsker å undersøke dem. Det er viktig å inkludere drøftinger av undersøkelsens reliabilitet og validitet i besvarelsen din. Presenter hvilke GDPR regler er viktig å forholde seg til i din undersøkelse. Presenter gjerne modellen av undersøkelsen.

Oppgaven er både teoretisk og praktisk orientert. Bruk dine kunnskaper og eksisterende forskning om Hiof. Bruk aktuelle materialer som finnes i pensumbøkene og kursmaterialet. Begrunn og forklar valget av bruken av teoretiske verktøy. Bruk en akademisk skriving med god referanseteknikk. (60%)

Studenten bør ha kjennskap til undersøkelsesdesign og forskjellige FASER IUNDERSØKELSESPROESSEN. Studenter skal presentere de viktigste fasene som de skal bruke i undersøkelsen. Det er viktig at studentene gir gode begrunnelser av sine valg (det gjelder design, metoder, data innsamling, analyse, etc.) og har en strukturert og logisk oppgave.

Fase 1: Problemstilling og utvalg av situasjoner til observasjon.

Fase2: Undersøkelsesdesign som inkluderer presentasjon av modellen for undersøkelsesdesign

Fase 3: Valg av informasjon

Fase 4: Hvordan skal informasjon samles

Fase 5: Utvalg av informanter og respondenter

Fase 6: Hvordan skal informasjon analyseres

Fase 7: Kritisk blikk over hvor gode funnen og konklusjoner

Fase 8: Troverdighet av undersøkelse. Ethiske dilemmaer

Studenter skal presenter kunnskap om GDPR regler. Studenter skal vise til eksisterende forskning om Hiof (gjærne til sine egne arbeidskrav). Studenter skal vise gode kunnskap om Hiof og prosesser som på går på skolen.

4. En av dine kollegaer insisterte på å bruke forskjellige positivistiske metoder fremfor fortolkningsbaserte metoder for å kartlegge interesse for masterstudium som er nevnt ovenfor. Hva er fordeler og ulemper i å bruke positivistiske og fortolkningsmetoder i en slik undersøkelse? Gi en oversikt over de viktigste påstandene. Bruk gjerne eksempler. Begrunn svaret. Bruk begreper og definisjoner fra kursmaterialet. (30%)

Studenter bør ha kunnskap om positivistiske tilnærminger i forskning og fortolkningsbasert tilnærminger i forskning:

-Positivistisk /tilnærming i forskning

Virkeligheten: stabil og objekt virkeligheten. Lovmessigheter.

-Kunnskap: det generelle. Objektiv virkelighet som kan studeres gjennom objektive metoder og mål. Nøytrale forskere som beskriver virkeligheten. Kunnskap til kumulativ

-Metode: deduktive metoder. Individualistisk. Avstand. Tall (kvantitative metoder)

-Fenomenologisk/ fortolkningsbasert tilnærming i forskning

-Virkeligheten: dynamisk og menneskeskapt virkelighet

-Kunnskap: det unike og særegne (fenomena)

-Metode: Induktive metoder. Holistisk. Nærhet. Ord (kvalitative metoder)

Studenter skal forklare forskjellige mellom positivistiske og fortolkningsbaserte tilnærminger i forskning og bruke som eksempler case som er presentert i eksamensoppgaven om undersøkelsesdesign av problemstillingene: finnes det interesse for masterstudiet «Master of Science in Digital Economy and Sustainability (MADS)» som Hiof skal utvikle.

Vurderingsgrunnlaget

- Læringsmålene, med angivelse av hvor i studentenes eksamensarbeider sensor kan finne grunnlag for å vurdere nivået.
- Kunnskapsmål: Kunnskap i vitenskapelige metoder med vekt på kvalitative metoder og diverse teoretisk modeller som kan brukes som verktøy ved analyse av problemstillingen
- Ferdighetsmål: Bruken av diverse teoretiske modeller som studentene fikk gjennomgått i løpet av kurset i analysen av caser i eksamensoppgaver, viser forståelsen av forskjellige markeder, viser frem forståelsen av problemstillingen og klare å tolke problemstillingen med hjelp av teoretiske modeller.
- Holdningsmål: Å ha brede kunnskap om Hiof, Østfold og Halden. Studentene må forstå etiske regler for å drive med forskning.
- Det er viktig at studentene viser gode ferdigheter i analytisk diskusjon med konklusjoner og behersker «påstand-bevis»-teknikk.

Evalueringskriterier:

- Struktur
- Overbevisende argumentasjon
- Anvendelse av teori
- Empirisk basis/bruk av empiriske eksempler
- Evne til drøfting og refleksjon. Bruk av påstand-bevis teknikk
- Teori og empiriforståelse i sammenheng.
- Originalitet
- Språk

Det er ekstra poeng for besvarelsene som skal ha vekt på å beskrive ontologi og epistemologi av undersøkelsen som skal presenteres,

c) **Ontologi**

Ontologi: læren om hvordan virkeligheten faktisk ser ut (Jacobsen, 2018: p. 22) eller læren om det å være, eksistens og virkelighet. Eksempler på sentrale ontologiske spørsmål basert på pensum-boken:

- «Er det handlende og kreative individer som driver økonomisk utvikling eller er det økonomiske utviklingen en prosess som i liten grad kan påvirkes» (Ibid)
- «Er mennesket rasjonelt, dvs. at det velger sine handlinger ut fra en vurdering av nytte og kostnad, eller er handlingene mer styrt av normer, følelser eller omgivelser?» (Ibid)

d) **Epistemologi** betyr «læren om kunnskap», omhandler i hvilken grad det er mulig å få kunnskap om denne verden (Ibid). Det er viktig at studentene forstår 2 forskjellige epistemologiske erkjennelser - skillete mellom virkeligheten som den er, og virkeligheten som oppfattes av forskeren. Eksempler på epistemologiske debatter som er beskrevet i pensum-boken:

- «I hvor stor grad styrer våre «før-dommer» vår oppfatning av virkeligheten, f.eks. hvordan vår oppvekst eller utdanning er med på å forme hvordan vi ser virkeligheten?» (Ibid)

Hjemmeeksamen skal løses individuelt og selvstendig. Samarbeid mellom flere om utarbeidelse av besvarelsen blir betraktet som fusk eller forsøk på fusk og rammes av Studiereglementet for Hiøf som det forutsettes at studentene er kjent med. Oppgavene legger vekt på individuelle vurderinger, selvstendig tenkning og originale løsninger. Studentene bør beherske referanseteknikk godt for å unngå å bli tatt for plagiat.

3) Formelle krav:

- Forsiden skal inneholde:
- Studentnummer (studentenes navn skal IKKE stå på forsiden av besvarelsen.)
- Eksamenskode, kursnavn og tittel på bevarelsen

- Ut- og innleveringsdato
- Studiested
- Merkes eventuelt konfidensielt
- Veiledende retningslinjer for layout:

Ca 2 cm venstremarg og 2 cm høyre, topp- og bunnmarg.

Skrifttype Times New Roman og linjeavstand 1,5 i 12 punkts skrift (ca 350 ord pr. side)

Antall prd: minimum 1100 – maksimum 1400.

Sidene SKAL NUMMERERES

4) ECTS-karakterskala:

A fremragende

Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.

B meget god

Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.

C god

Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.

D nokså god

En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.

E tilstrekkelig

Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.

F ikke bestått

Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Information on grading and pass/fail decisions

A Ranging from 95 to 100 points Passed

B Ranging from 85 to 94,5 points Passed

C Ranging from 75 to 84,5 points Passed

- D Ranging from 65 to 74,5 points Passed
- E Ranging from 50-64,5 points Passed
- F < 50 points Failed