

Sensorveiledning: SFS11219 Politisk analyse (Høst 2020)

Fagansvarlig: Lene Kirstine Korseberg
Digital hjemmeeksamen
Onsdag 25.11, kl. 09.00 – torsdag 26.11, kl. 23.59

Eksamen i Politisk analyse høsten 2020 vil være en hjemmeeksamen, som går fra onsdag 25. november klokken 09.00 til torsdag 26. november klokken 23.59. Oppgaven skal besvares alene og studentene har ikke lov til å samarbeide om oppgavene mellom seg eller med andre. Bortsett fra dette er alle hjelpemidler tillatt.

Formelle krav:

- Lengde: **2000** ord +/- 10%.
 - o Inkludert løpende referanser.
 - o Litteraturlisten kommer i tillegg til de 2000 ordene.

- Krav: tilfredsstillende akademiske krav knyttet til innhold, argumentasjon og presentasjon, samt formelle krav knyttet til referanseføring (litteraturliste og løpende referanser).
 - o Skrifttype: Areal/Times New Roman.
 - o Skriftstørrelse: 12.
 - Linjeavstand: 1,5.

Eksamensoppgave:

Eksamensoppgaven fokuserer på anvendelsen av teori for å belyse et politisk fenomen. Velg **en** av følgende oppgaver:

Oppgave 1:

Har globalisering ført til en «grenseløs» verden, hvor staten og nasjonale grenser ikke lenger er relevante? Diskuter i lys av både politisk og økonomisk globalisering.

Oppgave 2:

Er moderne «representativt demokrati» virkelig demokratisk?

Vurderingskrav

Kunnskap

Studenten har:

- oversikt over noen sentrale historiske begivenheter relevant for studiet av statsvitenskap
- kjennskap til forklaringsprinsipper for studier av samfunnet
- kunnskap om grunnleggende begreper innenfor statsvitenskap
- kunnskap om politisk sosiologi, politisk historie og politisk økonomi
- kunnskap om maktforhold i offentlig politikk, organisasjoner og mellom stater
- kunnskap om forholdet mellom geopolitikk og økonomisk system

Ferdigheter

Studenten kan:

- skrive fagtekster og presentere og diskutere faglige problemstillinger skriftlig på en klar måte
- analysere aktuelle samfunnsproblemer fra flere teoretiske perspektiver
- kombinere innsikt fra politisk teori, komparativ politikk, offentlig politikk og internasjonal politikk for å skape et helhetlig bilde av en sak og bruke dette til å gi råd og forslag til løsninger på praktiske utfordringer

Generell kompetanse

Studenten har:

- en analytisk tilnærming til statsvitenskap
- evnen til å analysere komplekse problemstillinger
- evnen til å forstå og anvende innsikt fra både statsvitenskap, økonomi, historie, sosiologi og filosofi, og kombinere disse for å nå en helhetlig forståelse av komplekse problemstillinger

Evalueringskriterier

1. Struktur

Gitt eksamensformen (hjemmeeksamen) settes det krav til god struktur. Det er påkrevd med innledning, hoveddel og konklusjon, og besvarelser som strukturerer narrativet og argumentasjonen på en god og sammenhengende måte skal belønnes. Besvarelsene må følge standarder for akademisk argumentasjon. Argumenter og påstander må underbygges, og fremlegges på en måte som er sammenhengende logisk. Begge eksamensoppgavene stiller et spørsmål, og det er forventet at studenten gir et svar på det valgte spørsmålet.

2. Anvendelse av teori

Kandidaten bør være i stand til å koble teori og empiri sammen, og anvende teori til å belyse eller illustrere elementer i en komparativ analyse.

- For studenter som velger Oppgave 1 forventes det at de definerer globalisering, både politisk og økonomisk, og at det redegjøres for hvordan det internasjonale statssystemet fungerer, både i teori og i praksis.

Studenter som refererer til og evner å bruke «verdenssystemanalysen» bør belønnes for dette.

- For studenter som velger Oppgave 2 forventes det at de definerer hva som menes med et demokrati, og hva som kjennetegner representative demokratier. Det forventes at studentene vurderer representativt demokrati opp mot de kriteriene for demokrati som de har spesifisert. Gode besvarelser vil aktivt bruke de ulike teoretiske synene på representative demokrati – pluralisme, elitisme, korporatisme, «nye Høyre» og marxisme – til å analysere problemstillingen.

3. Empirisk basis/bruk av empiriske eksempler

Begge eksamensoppgavene fokuserer på faktiske politiske fenomener og hvordan ulike statsvitenskapelige begreper kommer til uttrykk i praksis (henholdsvis 'globalisering' og 'representativt demokrati'). Oppgaven bør derfor vurderes utfra hvor godt studentene evner å bruke empiriske eksempler til å svare på oppgavespørsmålet. Bruk av empiriske eksempler som komplementerer, illustrerer eller forklarer relevant teori på en god måte skal belønnes.

4. Evne til drøfting og refleksjon

Dette er et sentralt element i alle besvarelser, spesielt i Politisk analyse. Studentene forventes å kunne analysere aktuelle samfunnsspørsmål fra flere teoretiske perspektiver, noe som innebærer bruk av både konsepter, teorier og empiri for å forstå og besvare den aktuelle problemstillingen.

Begge eksamensoppgavene representerer åpne spørsmål, hvor en rekke ulike svar og konklusjoner kan være passende. Det viktigste er at studentene evner å argumentere for og imot en gitt posisjon, og at de evner å bruke relevant teori og empiri til å begrunne konklusjonen sin.

5. Teori og empiriforståelse i sammenheng

En god besvarelse vil kunne sette grunnleggende teoretiske begreper i en større sammenheng og bruke dette til en analyse. Resultatet blir en bedre forståelse av begrepene og hvordan de fungerer i praksis.

6. Originalitet

Analyser og vurderinger er sentrale elementer i statsvitenskap og Politisk analyse. Kandidatene skal belønnes hvis de evner å bruke pensum og grunnleggende kunnskaper til å utlede selvstendige refleksjoner, drøftinger og analyser. Originalitet og forsøk på selvstendige analyser skal belønnes

7. Språk

Besvarelsen kan være skrevet både på engelsk og norsk, men det stilles krav til at språket er sammenhengende og grammatisk korrekt slik at det ikke er tvil om hva som er ment i besvarelsene.

Karakterskala (som fastsatt i Lov om universiteter og høyskolen §3-9.)

symbol	betegnelse	generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.