

## SENSORVEILEDNING

<b>Emnekode:</b>	SFT22118
<b>Emnenavn:</b>	Tysk: Berlin etter 1945: byhistorie, litteratur og film (Høst 2018)
<b>Eksamensform:</b>	Muntlig eksamen
<b>Dato:</b>	29. og 30. november 2018
<b>Faglærer(e):</b>	Elin Nesje Vestli
<b>Eventuelt:</b>	



## **Individuell muntlig eksamen med presentasjon, ca. 30 minutter totalt.**

**Eksamen består av to deler: en presentasjon og eksaminasjon (en samtale om pensum).** Ingen hjelpemidler tillatt. Det settes en samla helhetlig karakter. Karakterskala er A-F.

**Presentasjon** (ca. 10 minutter): Kandidaten gir en forberedt presentasjon av et tema relatert til ”Berlin”. Kandidaten har selv valgt tema i samråd med faglærer. Gjennom presentasjonen prøves kandidatens evne til å presentere fram et tema på en selvstendig og ubunden måte. I etterkant av presentasjonen vil det være naturlig at kandidaten får et par korte oppfølgingsspørsmål til denne. Både faglig innhold og refleksjonsnivå samt språklig korrekthet vurderes; kandidatens språklige formuleringsevne slik som den kommer til uttrykk på powerpointen vil også influere på vurderingen. I vurderingen av presentasjonen legges det vekt på innhold, evne til refleksjon og problematisering, formidlingsevne, presentasjonsteknikk og språk.

**Samtale om pensum** (ca. 20 minutter): Spørsmål ved muntlig eksaminasjon hentes fra pensum (jf. pensumlista i emnebeskrivelsen) og tre filmer som kandidaten har valgt sjøl. I løpet av samtalen vil de fleste pensumtekstene trekkes inn. Samtalen har til hensikt å a) vise om kandidaten har lest/sett pensum, b) vise i hvilken grad kandidaten er i stand til å reflektere over innhold og form i tekstene/filmene samt relatere dem til Berlin (et sentral spørsmål er: Hvilket bilde av Berlin framstår i denne teksten/denne filmen?), c) vise om kandidaten evner å trekke sammenlikninger mellom tekstene/filmene og d) vurdere kandidatens språklige nivå. Det er en styrke om kandidaten evner å reflektere over likheter og ulikheter mellom tekstene/filmene, likeså om kandidaten evner å kople de ulike tekstene/filmene til historiske kapitler i Berlins historie etter 1945.

Selv om kandidaten holder en god presentasjon, men avdekker at vedkommende har store huller i pensum, vil kandidaten ikke kunne bestå. Selv om eksamen prøver både innhold og ferdigheter, vil en kandidat som har morsmålskompetanse i tysk – og dermed høye praktiske ferdigheter – ikke kunne bestå eksamen uten at det nødvendige faglige innholdet er til stede.

Retningsgivende for helhetsvurderingen er læringsutbyttet slik det er formulert i emnebeskrivelsen:

### **Kunnskap**

Studenten har

- kunnskap om hovedtrekk i Berlins nyere historie og om litterære tekster og filmer som behandler temaet Berlin.
- innsikt i vekselvirkninger mellom samfunn, kultur og litteratur.
- særlig innsikt i hvordan storbyen framstår i samtidslitteratur og -film.

### **Ferdigheter**

Studenten har

- økte analytiske ferdigheter.
- økt sine ferdigheter i å anvende litteraturvitenskapelig fagterminologi og litteraturvitenskapelige metoder.
- solid muntlige og skriftlige ferdigheter i tysk

## Generell kompetanse

Studenten

- har økt forståelse for tyskspråklig kultur og litteratur og for litteraturvitenskapelige arbeidsmetoder.
- kan levere muntlige og skriftlige presentasjoner på et forholdsvis høyt nivå.

Nedenfor følger veiledning for karaktersetting:

	Betegnelse	Beskrivelse av vurderingskriterier
A	Framragende: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten helt klart har tilegnet seg læringsutbyttet.	For en A forutsettes en framragende prestasjon som klart utmerker seg innholdsmessig og språklig. Strukturen i presentasjonen er klar og systematisk, innholdet relevant og selvstendig. Språkføringen, både i presentasjon og eksaminasjon, er svært sikker. Kandidaten kjenner alle deler av pensum som tas opp i eksaminasjonen, er velreflektert, viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	Meget god: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten i stor grad har tilegnet seg læringsutbyttet.	For en B forutsettes en meget god prestasjon både innholdsmessig og språklig. Presentasjonen er godt strukturert, innholdet relevant og faglig solid. Språkføringen, både i presentasjon og eksaminasjon, er meget sikker. Kandidaten viser meget godt kjennskap til pensum, er reflektert og viser god vurderingsevne og selvstendighet.
C	God: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten i noen grad har tilegnet seg læringsutbyttet	For en C forutsettes en jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Presentasjonen er tilfredsstillende strukturert, innholdet relevant og på et innholdsmessig godt nivå. Språkføringen, både i presentasjon og eksaminasjon, viser enkelte mangler, men er kommunikativ og godt forståelig. Kandidaten viser gjennomgående godt kjennskap til pensum og er i stand til å gjøre rede for egne vurderinger. <i>refleksjoner og vurderinger</i>
D	Brukbar: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten bare til en viss grad har tilegnet seg læringsutbyttet	For en D forutsettes en akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Presentasjonen er brukbart strukturert, innholdet relevant og på brukbart nivå. Språkføringen, både i presentasjon og eksaminasjon, viser kommunikative evner, men trekkes ned av elementære feil. Kandidaten viser brukbart kjennskap til pensum, men har flere huller og/eller viser manglende dybdeforståelse.

E	Tilstrekkelig: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten bare har tilegnet seg et minimum av læringsutbyttet	For en E forutsettes at arbeidet tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Presentasjonen er innholdsmessig relevant, men uten å vise omfattende innsikt i tema. Språklig kan kandidaten gjøre seg forstått, både i presentasjon og eksaminasjon, men er usikker og med elementære feil. Kandidaten viser kjennskap til pensum, men har omfattende mangler.
F	Ikke bestått: Studenten har ikke tilegnet seg læringsutbyttet	F gis når prestasjonen ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten avslører store huller i pensum. I tilfeller der kandidaten holder en grei presentasjon, men hvor eksaminasjonen avdekker at vedkommende har store huller i pensum, vil kandidaten ikke kunne bestå. En kandidat med morsmålsbakgrunn vil heller ikke kunne bestå eksamen utelukkende på språklig grunnlag, dersom det nødvendige faglige innholdet ikke er til stede.