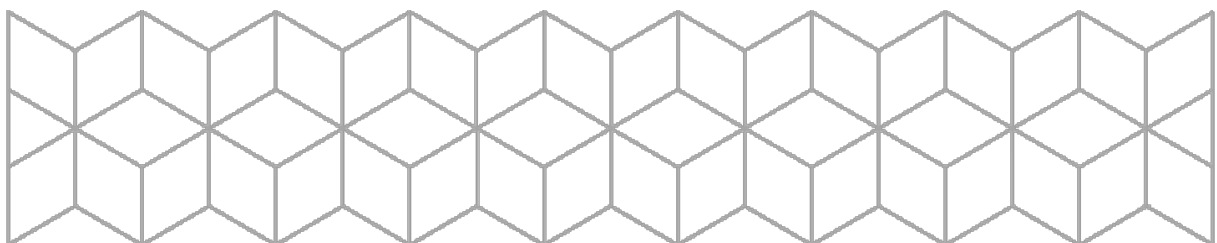


## SENSORVEILEDNING

<b>Emnekode:</b>	<a href="#">SFT11809</a>
<b>Emnenavn:</b>	<b>SFT11809 Tyskspråklig litteratur, kultur og muntlig kommunikasjon (Vår 2020)</b>
<b>Eksamensform:</b>	Individuell skriftlig hjemmeoppgave (50 %, deleksamen 1) og muntlig eksamen (50 %, deleksamen 2)
<b>Dato:</b>	20. mai 2020: Innlevering av skriftlig hjemmeoppgave i Inspira 2.-5. juni 2020: Muntlig eksamen
<b>Faglærer(e):</b>	Elin Nesje Vestli
<b>Eventuelt:</b>	



**Deleksamen 1:** Individuell skriftlig hjemmeoppgave (Litteratur) og  
**Deleksamen 2:** Individuell muntlig eksamen (Kultur, litteratur og muntlig kommunikasjon)

Vurdering skjer, jf. [emnebeskrivelsen](#), på grunnlag av ei individuell skriftlig hjemmeoppgave (deleksamen 1) og individuell muntlig eksamen (deleksamen 2). Hver del teller 50%.

**Deleksamen 1** er ei skriftlig framstilling (rundt 8000-8500 tegn med mellomrom, fotnoter og litteraturliste inkludert. Eventuelle illustrasjoner kommer i tillegg). Den skal være et tekstdokument (1 1/2 linjeavstand), inneholde kildehenvisninger og korrekt noteapparat. Ved bedømmelsen blir det tatt hensyn til kunnskapsnivå, informasjonsinnhenting, sellstendighet og formuleringsevne. Oppgava skal leveres til fastsatt tidspunkt. Det gis individuell undervisveiledning.

**Deleksamen 2** er muntlig eksamen på 25-30 minutter. Eksamen består av to deler: en presentasjon og en eksaminasjon. Studenten skal først holde en presentasjon (ca. 10 minutter). Tema for presentasjonen velger studenten selv etter samråd med faglærer; tema skal hentes fra det tidsrommet som emnet omhandler. Tema for presentasjonen kan ikke være identisk med det kandidaten har skrevet sin skriftlige hjemmeoppgave om. Gjennom presentasjonen skal studentens evne til å legge fram et tema på en selvstendig måte prøves. Det legges ved bedømmelsen vekt på innhold, presentasjonsteknikk og mest mulig korrekt språk. I tillegg kommer en eksaminasjon i pensum i kultur og i litteratur (ca. 15-20 minutter).

Karakterskala A-F.

Retningsgivende for helhetsvurderingen er læringsutbyttet slik det er formulert i emnebeskrivelsen:

### **Kunnskap**

Litteratur: Studenten

- har kunnskaper om sentrale litterære tendenser og forfattere fra de tysktalende land i perioden fra Sturm und Drang (ca. 1775) og fram til 1945, om viktige litterære epoker og om ulike metodiske tilnærminger til litterær analyse og interpretasjon.

Kultur: Studenten

- har kunnskaper om noen hovedtrekk fra historie, samfunnsliv og kultur i angitte tidsrom.

Muntlig kommunikasjon: Studenten

- har kunnskaper til å kunne forberede og holde kortere presentasjoner på tysk og til å kunne føre samtaler om historie, samfunnsliv og kultur.
- er fortrolig med formidlingsteknikk og bruk av IKT.

### **Ferdigheter**

Litteratur: Studenten har

- økte ferdigheter i å analysere, tolke og formidle litterære tekster ved å bruke litteraturvitenskapelig terminologi og lese tekstene i et kulturhistorisk perspektiv.
- utvida sine språklige og interkulturelle ferdigheter for å oppnå en god kommunikativ kompetanse både muntlig og skriftlig.

Kultur: Studenten

- har økte ferdigheter i å belyse et tema fra et historisk perspektiv.

Muntlig kommunikasjon: Studenten

- har økte ferdigheter i å framstille og kunne føre samtaler om et tema fra emneområdet.

### **Generell kompetanse**

Studenten har

- økt innsikt i litteratur og kultur i et historisk perspektiv.
- videreutvikla evnen til å lese, diskutere og analysere litterære tekster ved å anvende ulike metodiske tilnærminger.

## Veiledning for karaktersetting:

	Betegnelse	Beskrivelse av vurderingskriterier
A	Framragende: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten helt klart har tilegnet seg læringsutbyttet.	For en A forutsettes en framragende prestasjon som klart utmerker seg innholdsmessig og språklig. Både skriftlig og muntlig presentasjon er selvstendig og bærer preg av svært god oversikt og vurderingsevne. Strukturen i det skriftlige arbeidet og den muntlige presentasjonen er klar og systematisk, innholdet relevant og korrekt. Kandidaten kjenner alle deler av pensum som tas opp i eksaminasjonen, er velreflektert, viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet. Språkføringa er svært sikker, både skriftlig og muntlig.
B	Meget god: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten i stor grad har tilegnet seg læringsutbyttet.	For en B forutsettes en meget god prestasjon både innholdsmessig og språklig. Både skriftlig og muntlig presentasjon bærer preg av meget god oversikt og vurderingsevne. Strukturen i det skriftlige arbeidet og den muntlige presentasjonen er oversiktlig, innholdet relevant og korrekt. Kandidaten viser meget godt kjennskap til pensum, er reflektert og viser god vurderingsevne og selvstendighet. Språkføringa er meget sikker, både skriftlig og muntlig.

C	<p>God: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten i noen grad har tilegnet seg læringsutbyttet</p>	<p>For en C forutsettes en jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Den skriftlige oppgava er tilfredsstillende strukturert, innholdet relevant og på et innholdsmessig godt nivå. Språkføringa viser enkelte mangler, men arbeidet er godt forståelig. Kandidaten viser gjennomgående godt kjennskap til temaet og er i stand til å gjøre rede for egne vurderinger.</p> <p>Den muntlige presentasjonen er tilfredsstillende strukturert, innholdet relevant og på et innholdsmessig godt nivå. Kandidaten viser gjennomgående godt kjennskap til pensum og er i stand til å gjøre rede for egne vurderinger. Språkføringa, både skriftlig og muntlig, viser enkelte mangler, men er kommunikativ og godt forståelig.</p>
D	<p>Brukbar: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten bare til en viss grad har tilegnet seg læringsutbyttet</p>	<p>For en D forutsettes en akseptabel prestasjon, men med noen tydelige mangler. Den skriftlige oppgava er brukbart strukturert, innholdet relevant og på brukbart nivå. Språklig trekkes arbeidet ned av elementære feil. Kandidaten viser brukbart kjennskap til temaet som vedkommende har valgt, men har flere huller og/eller viser manglende dybdeforståelse.</p> <p>Den muntlige presentasjonen er brukbart strukturert, innholdet relevant og på brukbart nivå. Kandidaten viser brukbart kjennskap til pensum, men har flere huller og/eller viser manglende dybdeforståelse.</p> <p>Språkføringa, både i presentasjon og eksaminasjon, viser kommunikative evner, men trekkes ned av elementære feil.</p>

E	Tilstrekkelig: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten bare har tilegnet seg et minimum av læringsutbyttet	<p>For en E forutsettes at arbeidet tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Den skriftlige oppgava er innholdsmessig relevant, men uten å synliggjøre omfattende innsikt i tema. Språklig bærer framstillingen preg av at kandidaten er språklig usikker og gjør mange elementære feil. Kandidaten viser kjennskap til stoffet, men oppgava har likevel omfattende mangler.</p> <p>Presentasjonen på muntlig eksamen er innholdsmessig relevant, men uten å vise bredere innsikt i tema. Kandidaten viser kjennskap til pensum, men har store mangler. Språklig kan kandidaten gjøre seg forstått, både i presentasjon og eksaminasjon, men er usikker og gjør mange elementære feil.</p>
F	Ikke bestått: Studenten har ikke tilegnet seg læringsutbyttet	<p>F gis når prestasjonen ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten avslører store huller og arbeidet tilfredsstillende ikke de innholdsmessige minimumskravene. F kan også gis dersom kandidatens språklige framstilling er av en slik art at teksten er vanskelig forståelig og med mange elementære feil. I tilfeller der kandidaten på muntlig eksamen holder en grei presentasjon, men hvor eksaminasjonen avdekker at vedkommende har omfattende huller i pensum, vil kandidaten ikke kunne bestå. En kandidat med morsmålsbakgrunn vil heller ikke kunne bestå eksamen utelukkende på språklig grunnlag, dersom det nødvendige faglige innholdet ikke er til stede.</p>