

# Sensorveiledning MOL 4 - Masteravhandling

## Læringsutbytte

Følgende læringsutbytter fra emnet er særlig relevant for masteroppgaven

### Kandidaten

- Har inngående kjennskap til det selvvalgte temaet for masteroppgaven
- Kan analysere forskningsetiske problemstillinger knyttet til sitt prosjekt
- Kan vurdere kritisk empiriske og teoretiske studier som er relevant for eget arbeid
- Kan anvende vitenskapelige metoder i et selvstendig arbeid
- Kan formidle og kommunisere resultater fra sitt selvstendige forskningsprosjekt i tråd med vitenskapelige krav

## Bakgrunn

Studentene har på MOL 2 skrevet en litteraturgjennomgang, som skal gi dem en oversikt over hvilken type litteratur som kan være relevant for et videre arbeid. Arbeidet med masteroppgaven starter for alvor opp da man får tildelt veileder midtvegs i første semester på MOL 3. Tildelingen skjer etter et 2 siders notat der studentene kort formulerer sine tanker om det man ønsker å skrive om og hva man er faglig interessert i. I perioden som går fra dette første notatet skrives og fram til juni året etter jobber man med det vi kaller prosjektskissen. Denne leveres inn som eksamensarbeid for MOL 3, og denne må bestås for at studentene skal kunne fortsette på MOL 4 og det videre arbeidet med masteroppgaven. Prosjektskissen er en faglig forankret tekst som skal fungere som forarbeid til det videre arbeidet med masteravhandlingen. Dette er med andre ord starten på det arbeidet som sender opp med masteravhandling. Teksten består av tre hoveddeler (problemstilling, teori og design/metode) som er koplet sammen til en helhet som til sammen skal vise hvordan masteravhandlingen er tenkt utarbeidet. Prosjektskissen skal være på 15-20 sider, og den er både starten på og fundamentet for det arbeidet som skal ende opp som masteroppgave ett år seinere.

## Litteratur

Litteraturen som anvendes i masteroppgaven skal være relevant for problemstilling, teoretiske perspektiver og metode. Det forventes at studentene anvender litteratur utover pensumlitteraturen i de ulike emnene de har hatt på studiet og at de bruker internasjonal forskningslitteratur der det er relevant for tema.

## Undervisning og veiledning

- Det har vært organisert samlinger i forskningsdesign og metode i høstsemesteret, og det har da også vært forelest over hvordan man skriver ut og analyserer et empirisk materiale.
- Studentene har i løpet av høsten deltatt på seks seminar med to fagansatte der de har presentert og vært opponenter på egne og andres avhandlinger.

- Alle studentene har hatt tilbud om inntil 20 timer individuell veiledning i løpet av MOL 4.

## Avhandlingens disposisjon

Det er mange måter å skrive og bygge opp en masteravhandlingen, og måten man bygger opp avhandlingen og hva man kaller de ulike kapitlene er avhengig av hva slags type studie man har gjennomført.

Som et minimum kan vi likevel si at alle masteroppgaver i organisasjon og ledelse - på en eller annen måte og i en eller annen gjennomtenkt rekkefølge - bør inneholde en (i) innledning som redegjør for studiens tema og problemstilling, en (ii) presentasjon av studiens teoretiske grunnlag, en (iii) presentasjon og diskusjon av metodene som er brukt, en (iv) presentasjon/analyse av datamaterialet, en (v) drøfting av datamaterialet som besvarer/diskuterer studiens spørsmål, og en (vi) en avsluttende konkluderende oppsummering. Men akkurat hvordan dette utformes, presenteres og settes sammen vil altså variere etter hvilket design som er mest hensiktsmessig for den studien som er gjennomført. I kvalitative studier er det for eksempel vanlig å slå sammen (iv) og (v) i ett kapittel, og for mange studier vil det også være den beste løsningen. Vår generelle anbefaling er at valg som gjelder struktur og oppgavens oppbygning - hva som plasseres hvor og hva som skal stå på ulike steder - er valg som bør tas i samråd og diskusjon med veileder. Det finnes ingen oppskrift på hva som er riktig, men det finnes noen holdepunkter som en slik diskusjon kan ta utgangspunkt i.

## Formelle aspekter

Masteroppgaven skal være korrekt når det gjelder vitenskapelig nøyaktighet og formalia. Du skal være nøyaktig med henvisninger og referanselister samt se til at det finnes en språk- og begrepsmessig tydelighet i oppgaven. Det vil si at begrep skal brukes på en konsekvent måte, og begreper som kan fremstå som uklare skal forklares.

Teksten skal skrives med Times New Roman, 12 punkter, 1,5 (en og en halv) linjeavstand. Høyremarg skal være 2,5cm, venstremarg 4,5cm, topp- og bunnmarg 2,5cm. Kortere sitat markeres med anførselstegn før og etter det siterte, sitater skal altså ikke markeres med kursivert tekst. Lengre sitat, mer enn tre linjer, markeres gjennom inntrukket tekst som blokkstat – uten anførselstegn. Statatet skal være *eksakt* gjengitt fra kilden og ved statatet angis alltid siden/sidene i kilden.

Oppgaven skal ha sidenummerering. Begynn sidenummereringen på første siden i innledningen. Plasser sidenummeret sentrert lengst ned på siden. Vi anbefaler at masteroppgaven har en lengde på 75 til 100 sider løpende tekst, men heller ikke her vil vi sette en eksakt fasit. Når to kandidater skriver sammen er det naturlig at rammen på den anbefalte lengden øker noe. Oppgaven skal skrives på norsk (bokmål eller nynorsk) eller engelsk.

## Vuderingskriterier

Følgende kriterier skal/kan legges til grunn i vurderingen av masteroppgaven:

- At problemstillingen er klar, velspesifisert og forskbar. Tilsvarende gjelder for eventuelle forskningsspørsmål.

- Kjennskap til forskningsstatus på området.
- Evne til refleksjon rundt valg av teori og metode.
- Evne til anvendelse av teori og metode
- At drøfting av materiale er knyttet til relevant teori og empiri
- Klarhet og struktur i fremstillingen
- Ryddig argumentasjon
- Originalitet
- Relevans for praksis

## Sensur

- Masteroppgaven sensureres av en veileder og en ekstern sensor
- Besvarelsene skal gis en vurdering fra A-F
- Ekstern sensor har det avgjørende ord ved uenighet
- Det avholdes muntlig eksamen i forbindelse med masteroppgaven (men våren 2020 er dette avlyst pga. Korona-situasjonen).

<b>Symbol</b>	<b>Betegnelse</b>	<b>Generell, kvalitativ beskrivelse av vurderingskriterier</b>
A	Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	Meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	Nokså god	En akseptabel presentasjon med noen vesentlige mangler. Viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

28. mai 2020

Jan Moren