

Sensorveiledning: SFS11520 Offentlig politikk og administrasjon

Våren 2020

1) Struktur

Eksamen blir gjennomført som en individuell skriftlig hjemmeeksamen. Formelle krav og oppgavetekst er følgende:

Formelle krav: En akademisk tekst med løpende referanser, bibliografi, times new roman størrelse 12, 1,5 linjeavstand, paginering. Oppgaven består av to (2) deler, som til sammen skal utgjøre 2000 ord +/- 10%, bibliografi er ikke inkludert.

Eksamensoppgave: Coronaviruset har i 2020 gitt mange av verdens land store utfordringer med å håndtere et stort antall syke mennesker, og hvordan man skal begrense et svært smittomt virus. I Norge er det diskusjoner om hvordan slike eksterne sjokk setter velferdsstaten på prøve. Med utgangspunkt i den aktuelle situasjonen:

1. Forklar hva institusjoner er, og hvilken rolle de spiller i det moderne statssystemet.
2. Ta utgangspunkt i episode 17 av podcasten Statsvitenskap og sånt, og analyser styrker og svakheter ved institusjoners rolle i krisesituasjoner.

Episoden finner dere her: <http://sospodkast.libsyn.com/sos-corona>

2) Vurderingsgrunnlaget:

Læringsmål

Kunnskap

Studenten har

- innsikt i hvordan det politisk-administrative system fungerer på lokalt, nasjonalt og internasjonalt nivå og samspillet mellom det politiske systemet og forvaltningen
- innsikt i den offentlige politikken muligheter og begrensninger i en liberal stat.
- innsikt i offentlig politikk og forholdet mellom politikken og økonomien samt velferdsstatens idégrunnlag.

Ferdigheter

Studenten kan

- reflektere over statsvitenskapelige problemstillinger knyttet til utviklingen av den moderne staten
- analysere samspillet mellom forvaltningen og det politiske system.

- analysere den offentlige politikken muligheter og grenser, samt effektene av politiske vedtak for forvaltningen.

Generell kompetanse

Studenten har

- evne til å analysere komplekse problemstillinger knyttet til fagområdet offentlig politikk og administrasjon.
- evne til å argumentere godt både skriftlig og muntlig for grunnleggende sammenhenger innenfor fagområdet.
- evne til å forstå komplekse politiske, sosiale og økonomiske prosesser.

3) Evalueringskriterier:

- Struktur

Gitt eksamensformen (hjemmeeksamen) settes det krav til god struktur. Det er påkrevd med innledning, hoveddel og konklusjon, og besvarelser som strukturer narrativet og argumentasjonen på en god og sammenhengende måte skal belønnes.

Besvarelsene må følge standarder for akademisk argumentasjon. Argumenter og påstander må underbygges, og fremlegges på en måte som er sammenhengende logisk.

- Anvendelse av teori

Kandidaten bør være i stand til å koble teori og empiri sammen, og anvende teori til å belyse eller illustrere elementer i en komparativ analyse. I en diskusjon om stater og institusjoner forventes det at ulike definisjoner av stat blir presentert og diskutert, samt koblet opp mot stater som kan brukes til å eksemplifisere dette.

- Empirisk basis/bruk av empiriske eksempler

Bruk av empiriske eksempler som komplementerer, illustrerer eller forklarer teori på en god måte skal belønnes.

- Evne til drøfting og refleksjon

Dette er et sentralt element i for alle besvarelser, og studentene skal kunne evne å reflektere over hvordan ulike konsepter, teorier og empiri brukes i offentlig politikk. Originalitet og forsøk på selvstendige analyser belønnes. Dette gjelder særlig i del to av oppgaven.

- Teori og empiriforståelse i sammenheng.

En god besvarelse vil kunne sette grunnleggende teoretiske begreper i en større sammenheng og bruke dette til en analyse. Resultatet blir en bedre forståelse av begrepene og hvordan de fungerer i praksis.

- Originalitet

Analysar og vurderingar er sentrale elementer i statsvitenskap og OPA. Kandidatene skal belønnes hvis de evner å bruke pensum og grunnleggjende kunnskaper til å utlede selvstendige refleksjoner, drøftingar og analysar. Originale bidrag skal belønnes.

- Språk

Besvarelsen kan være skrevet både på engelsk og norsk, men det stilles krav til at språket er sammenhengene og grammatisk korrekt slik at det ikke er tvil om hva som er ment i besvarelsene.

4) Karakterskala (som fastsatt i Lov om universiteter og høyskolen §3-9.)

symbol	betegnelse	generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.