

Sensorveiledning: SFS11318 internasjonal politikk

Våren 2020

1) Struktur

Eksamen blir gjennomført som en individuell skriftlig hjemmeeksamen. Oppgavesettet og formelle krav er følgende:

Formelle krav: En akademisk tekst med løpende referanser, bibliografi, times new roman størrelse 12, 1,5 linjeavstand, paginering. Oppgaven består av én (1), som til sammen skal utgjøre 2000 ord +/- 10%, bibliografi er ikke inkludert.

Eksamensoppgave: Det blir ofte hevdet at stater eksisterer i et internasjonalt system som er preget av anarki.

1. Vi tar som utgangspunkt at vi lever i en globalisert verden som er preget av internasjonalt anarki. Forklar og diskuter hva som menes med globalisering og internasjonalt anarki. Deretter, forklar og diskuter hvilken rolle normer og regler spiller for utøvelse av makt i internasjonal politikk.

Forelesningene har blitt bygd opp rundt globalisering og internasjonalt anarki som sentrale temaer. Teorier har blitt gjennomgått og diskutert opp mot disse konseptene og fenomenene.

Oppgave er lagt opp slik at det er noen rammer som ligger fast. Kandidatene først skal redegjøre for sentrale konsepter og begreper. Deretter skal bruke dette til å gjennomføre egne analyser og diskusjoner. Oppgavene er derfor relativt åpne i den forstand at det er opp til kandidatene selv hvordan de ønsker å bruke teorien til å løse de ulike oppgavene. De må derfor vise at de har oversikt over sentrale begreper og teorier, og at de evner å bruke dette til å belyse, analysere og drøfte praktiske politiske problemer og eksempler. Originalitet og forsøk på å gjennomføre selvstendige analyser belønnes.

2) Vurderingsgrunnlaget:

Læringsmål

Kunnskap

Studenten har

- kjennskap til samhandling og samarbeid mellom stater, utenrikspolitikk, globalisering, konflikt mellom stater, krig og konfliktløsning.
- innsikt i teoretiske skoler innen studiet av internasjonal politikk, norsk utenrikspolitikk og stateres sikkerhetspolitikk
- kunnskap om kvinners representasjon og politiske deltagelse i internasjonal politikk og internasjonale organisasjoner

- innsikt i Norges forhold til europeiske og ikke-europeiske stater.

Ferdigheter

Studenten kan

- kan bruke analytiske verktøy for å beskrive, analysere, drøfte, og forstå politiske forhold og prosesser i internasjonal politikk
- har opparbeidet seg faglig kunnskap for å reflektere og vurdere internasjonale politiske hendelser og prosesser i vår samtid

Generell kompetanse

Studenten har

- oppnådd en generell kompetanse i kjennskap til og bruken av samfunnsvitenskapelige begreper
- evne til å formidle teorier og problemstillinger muntlig og skriftlig

3) Evalueringskriterier:

- Struktur

Gitt eksamensformen (hjemmeeksamen) settes det andre krav til struktur, og det er jobbet mye i faget og på årsenheten med å strukturere tekster. Det er påkrevd med innledning, hoveddel og konklusjon.

Besvarelsene må følge standarder for akademisk argumentasjon. Argumenter og påstander må underbygges, og fremlegges på en måte som er sammenhengende logisk.

- Anvendelse av teori

Kandidaten bør være i stand til å koble teori og empiri sammen, og anvende teori til å belyse eller illustrere elementer i en analyse av internasjonal politikk. En diskusjon om normer og regler bør f.eks. gjøre bruk av institusjoner og deres rolle for utøvelse av makt.

- Empirisk basis/bruk av empiriske eksempler

Bruk av empiriske eksempler som komplementerer, illustrerer eller forklarer teori skal belønnes ettersom de kan brukes til å underbygge teoretiske argumenter og poenger.

- Evne til drøfting og refleksjon

Dette er et sentralt element i for alle besvarelser, og studentene skal kunne evne å reflektere over hvordan ulike konsepter, teorier og empiri brukes i internasjonal politikk. Originalitet og forsøk på selvstendige analyser belønnes.

- Teori og empiriforståelse i sammenheng.

En god besvarelse vil kunne sette grunnleggende teoretiske begreper i en større sammenheng og bruke dette til en komparativ analyse. Resultatet blir en bedre forståelse av begrepene og hvordan de fungerer i praksis.

- Originalitet

Analyser og vurderinger er sentrale elementer i komparativ politikk, og kandidatene skal belønnes hvis de evner å bruke pensum og grunnleggende kunnskaper til å utlede selvstendige refleksjoner, drøftinger og analyser. Originale bidrag skal belønnes. Det er viktig å understreke at beskrive av teorier og pensum kun gir minimal uttelling en hjemmeeksamen.

- Språk

Besvarelsen kan være skrevet både på engelsk og norsk, men det stilles krav til at språket er sammenhengene og grammatisk korrekt slik at det ikke er tvil om hva som er ment i besvarelsene.

4) Karakterskala (som fastsatt i Lov om universiteter og høyskolen §3-9.)

symbol	betegnelse	generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.