

SENSORVEILEDNING

Emnekode:	SFF21615
Emnenavn:	Frankrike og EU etter 1945
Eksamensform:	Individuell skriftlig eksamen (4 timer)
Dato:	14.11.2018
Faglærer(e):	Franck Orban
Eventuelt:	Tillatte hjelpemidler: Ordbøker fransk-norsk, norsk-fransk og fransk-fransk



SENSORVEILEDNING FOR KURS SFF21615, HØST 2019

Symbol	Betegnelse	Generelle krav	Spesifikke krav
A	Fremragende	<ul style="list-style-type: none"> • Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. • Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet. 	<ul style="list-style-type: none"> • Har variert og nyansert vokabular innenfor europeisk politikk. • Besvarelsen gir uttrykk for særdeles god innsikt i fransk europapolitikk • Kan uttrykke tanker, meninger og årsaksforhold i sammenhengende fremstilling på en klar og konsis måte • Syntaks og ortografi har få feil, og bærer preg av å være enkeltstående tilfeller
B	Meget god	<ul style="list-style-type: none"> • Meget god prestasjon. • Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet. 	<ul style="list-style-type: none"> • Har et variert og bredt vokabular innenfor europeisk politikk • Besvarelsen gir uttrykk for en meget god innsikt i fransk europapolitikk • Kan uttrykke tanker, meninger og årsaksforhold i sammenhengende fremstilling på lett oppfattelig måte • Syntaks og ortografi er i hovedsak korrekt, men enkelte feil forekommer
C	God	<ul style="list-style-type: none"> • Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. • Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene. 	<ul style="list-style-type: none"> • Har et variert og relevant vokabular innenfor europeisk politikk • Besvarelsen gir uttrykk for en god innsikt i fransk europapolitikk • Kan uttrykke tanker, meninger og årsaksforhold i sammenhengende fremstilling på en noenlunde klar måte • En del feil forekommer i syntaks og ortografi, men feilene forstyrrer ikke forståelsen

D	Nokså god	<ul style="list-style-type: none"> • En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. • Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet. 	<ul style="list-style-type: none"> • Har et nokså variert og relevant vokabular innenfor europeisk politikk • Besvarelsen gir uttrykk for en nokså god innsikt i fransk europapolitikk • Kan uttrykke tanker, meninger og årsaksforhold i sammenhengende fremstilling, men med noen uklarheter • Har syntaktiske og ortografiske avvik, men dette er ikke til hinder for forståelsen
E	Tilstrekkelig	<ul style="list-style-type: none"> • Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. • Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet. 	<ul style="list-style-type: none"> • Har et lite variert, men relevant vokabular innenfor europeisk politikk • Besvarelsen gir uttrykk for en begrenset, men tilstrekkelig innsikt i fransk europapolitikk • Kan stort sett uttrykke tanker, meninger og årsaksforhold i sammenhengende fremstilling, men med noen uklarheter • Syntaks og ortografi har betydelige avvik, men besvarelsen er i all hovedsak forståelig
F	Ikke bestått	<ul style="list-style-type: none"> • Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. • Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet. 	<ul style="list-style-type: none"> • Har ikke et variert og relevant vokabular innenfor europeisk politikk • Besvarelsen gir uttrykk for en utilstrekkelig innsikt i fransk europapolitikk • Tanker, meninger og årsaksforhold blir uttrykt på en måte som fører til en del uklarheter eller misforståelser • Syntaks og ortografi avviker så mye fra normen at det i vesentlig grad hindrer forståelsen