

Sensorveiledning MOL2 Litteraturgjennomgang, per 190819

Av Sol Skinnarland

Studenten vurderes ut fra et helhetsinntrykk av å ha «forstått» sjangeren litteraturgjennomgang. Det legges til grunn for sensorveiledningen for eksamen på MOL2 (litteraturgjennomgang) at studenten leverer en tekst hvor hun/han systematisk går igjennom eksisterende litteratur for å finne ut hva andre har skrevet om et konkret tema eller problem. Det forventes at studenten organiserer sine funn på en systematisk måte for lettere å vise hva andre har skrevet, og hva som er, og ikke er kjent. I tillegg bør studenten identifisere områder i litteraturen hvor det er kontroverser. Det forventes at studenten gjennom litteraturgjennomgangen viser hva som kan være interessante forskningsspørsmål ut fra hva andre har skrevet om et tema tidligere, og kritisk vurderer hva andre har skrevet. Det er ikke satt noen formelle krav til teksttype, tekststørrelse, linjeavstand eller marger. Vi har dog anbefalt at studentene holder seg innenfor et sidetall mellom 15 og 25 sider. Følgende vurderingskriterier er lagt til grunn:

Beskrivelse og begrunnelse for valg av tema

Studenten beskriver temaet/området hun/han ønsker å fokusere på og spesifiserer sitt perspektiv, og konteksten temaet skal forstås innen bør utdypes. Leser bør raskt komme til en forståelse av hva temaet er og hvorfor studenten vil lese seg opp på feltet. Valg av tema bør begrunnes, f.eks. gjennom å trekke inn relevant forskning som understreker behovet for å forske på temaet. Videre bør studenten beskrive overgripende teoretiske perspektiver, og hvordan forskjellige perspektiver sammenfaller eller er i konflikt med hverandre, og avdekke eventuelle hull i forskningen. I tillegg beskriver studenten hvorfor hun/han har valgt å gå igjennom den litteraturen hun/han har brukt, og hvorfor ikke annen litteratur. Innenfor temaet bør det framgå en tydelig avgrensning til en klar og konsis problemstilling.

Metodebeskrivelse

Det forventes at studenten redegjør grundig for framgangsmåten i informasjonssøking av litteratur og hvordan hun/han har initiert og systematisert søk, valg av søkeord, kildebruk, hvilke søkebasen som er benyttet, antall treff, prosessen fra treff til utvalg, resonnering rundt avgrensninger. Studenten bør også i metodebeskrivelsen referere til relevant metodeteori. Det er ønskelig at studenten i tillegg til norske kilder også anvender annen skandinavisk, og engelsk litteratur. Det er ikke et krav, men en oversiktlig lesematrise kan vitne om stor grad av systematisk jobbing. Analytiske tilnærminger som kan beskrives i metodekapitlet er bruk av etablerte kategorier for å systematisere funn for en senere syntetisering.

Valg og presentasjon av teori

Vu vurderer om studenten har kategorisert forskningslitteraturen i henhold til noen kriterier; som kronologisk i tid, etter tema, eller metodisk tilnærming (kvantitativ eller kvalitativ). Det forventes en oppsummering av hver forskningstekst (bok, artikkel, studie) slik at budskapet i teksten kommer tydelig frem. Vi vurderer om studenten beskriver hvordan de forskjellige tekstene hører sammen, utfyller hverandre, eller står i motsetningsforhold til hverandre.

Det forventes at studenten unngår en hovedvekt på referanser til oversiktsbøker på feltet, men heller hovedsakelig refererer til primærkilder (i størst mulig grad) og sekundærkilder. Referanse til metastudier er positivt. Utvalget av artikler og bøker (og andre kilder) må være relevant for problemstillingen/temaet studenten skriver om. Det forventes at studenten presenterer begrepsdefinisjoner og –forklaringer. Selve presentasjonen kan være artikkelvis eller tematisk innrettet, eller en veksling. Det er positivt om studenten evner å arbeide med teorien som i en trakt, der de større perspektivene framsettes først, med en påfølgende innsnevring som belyser valgt problemstilling. Det forventes at studenten fører en diskusjon og kritisk refleksjon og evner å opprettholde en god, faglig dialog mellom forskerne på feltet. Studenten forventes å vise evne til analytiske grep underveis som

sorterer teori/empiri og å fremsette presentasjonen slik at den gir en rød tråd for leseren. Det styrker inntrykket av litteraturgjennomgangen dersom studenten evner å skape en kopling til egen problemstilling.

Teoretisk relevans

Studenten forventes å oppsummere de forskjellige tekstenes bidrag til forskningslitteraturen. Teoretisk relevans handler om i hvilken grad studenten evner å syntetisere hovedtrekk i den valgte litteraturen, og om han/hun evner å trekke hovedkonklusjoner mot til å belyse egen problemstilling i egen kontekst. Hvilken forståelse gir teorien av det studenten «durte på»? Hva sier denne litteraturgjennomgangen om «problemstillingen»? Her vurderer om det finnes en overordnet drøfting av hovedfunn i litteraturen, hva som er beskrevet om forskningsfronten og studentens evne til å påpeke hull i forskningen.

Helhetlig fremstilling

Vurdering av helhetlig fremstilling favner flere aspekter. Vi forventer en gjennomgående og fullstendig referering (teknisk og substansiell), også i syntetisering. Vi bedømmer hvorvidt vi forholder oss til en velskrevet, akademisk tekst med god flyt og en synlig rød tråd gjennom oppgaven og uten vesentlige skrivefeil. Gir oppgaven inntrykk av at studenten behersker sjangeren med å skrive litteraturgjennomgang? Her bedømmer vi håndverket med å skrive en akademisk tekst.