

# Eksamen i Personaladministrasjon og personalledelse 3.-5.12.18

## Oppgave 1

Gjør rede for rekrutteringsprosessen, og drøft styrker og svakheter ved intervjuet som rekrutteringsmetode. Drøft hvordan et ansettelsesintervju kan gjennomføres på en kvalitativt god måte. Bruk konkrete eksempler.

Sensorveiledning

1. Kandidaten bør gjøre rede for hva som inngår i rekrutteringsprosessen og beskrive hva som er forskjellen mellom det langsiktige rekrutteringsarbeidet og den operative rekrutteringen. Rekrutteringsprosessen bør kunne knyttes til et begrep som employer branding, og kandidaten bør tydeliggjøre et skille mellom interne og eksterne strategier for rekruttering (rekrutteringskanaler).
2. Kandidaten bør redegjøre for ulike typer intervju, og drøfte hva som er styrker (eks. gjensidig markedsføring, bygge gjensidig relasjon, backstage info om søker) og hva som er svakheter (fallgruver som kan svekke vurderingen). Det forventes at kandidaten kan skille mellom ulike former for intervju.
3. Kandidaten må være tydelig på at kvalitativt gode måter å gjennomføre intervju på kan handle om faktorer som form på intervjuet, rollen til intervjueren og spørsmålsteknikk.

## Oppgave 2

Tenk deg at du er leder for en avdeling med 30 ansatte. Du har ambisjoner om å utvikle avdelingen din slik at arbeidsmiljøet er godt, og ansatte tar ansvar for å skape gode faglige resultater. Hva vil du gjøre i rollen som personalleder, og hvordan vil du lede avdelingen for å nå ambisjonen din?

Sensorveiledning

1. Kandidaten må kunne si noe generelt om ledelse og hva ledelse er. Det er en fordel hvis kandidaten har med en definisjon. Kandidaten bør si noe om lederrollen og hva det vil si å lede andre.
2. Kandidaten bør kunne si noe om hvilke trekk som kjennetegner et godt arbeidsmiljø.
3. Kandidaten må kunne gi innhold til personallederrollen, og si noe om hva det betyr å lede gjennom relasjoner, og håndtere ulike mennesker i ulike situasjoner. Kandidaten bør synliggjøre hvilke grep man kan ta for å utøve god personalledelse. Bruk av eksempler er en fordel.
4. Kandidaten bør kunne lage en kobling mellom det å lede og det å skape resultater gjennom andre. Det forventes en evne til å reflektere rundt sammenhengen mellom god personalledelse, godt arbeidsmiljø og gode faglige resultater.

## Generisk karakterbeskrivelse for eksamensbesvarelser i HiØ Videre

	Betegnelse	Beskrivelse
A	<b>Eksepsjonelt bra</b>	Kandidaten viser særlig stor evne til faglig og teoretisk refleksjon og har en eksepsjonelt god innsikt i fagområdet. Kandidaten evner å levere en særlig god redegjørelse for begreper og gir en utførlig drøfting med gode eksempler. Kandidaten viser høy grad av selvstendighet og en svært god evne til kritisk refleksjon. Oppgavens form, struktur og språk ligger på et svært høyt nivå og bruk av kildehenvisninger er gjennomgående korrekt. Henviser i stor grad til fagstoff utenom pensum (herunder referanser angitt i pensum).
B	<b>Meget god</b>	Kandidaten demonstrerer meget gode teoretiske kunnskaper og evne til drøfting og bruk av gode eksempler til å understøtte drøftingen. Besvarelsen er en meget god prestasjon som klart skiller seg ut. Kandidaten viser meget god innsikt i fagområdet. Dette kommer til uttrykk gjennom en grundig redegjørelse for begreper og definisjoner og i drøftinger av ulike sider ved prosesser og systemer. Kandidaten viser evne til selvstendighet og kritisk refleksjon og oppgavens form, struktur og språk ligger på et høyt nivå. Henviser i noe grad til fagstoff utenom pensum (herunder referanser angitt i pensum).
C	<b>God</b>	Kandidaten gir inntrykk av god faglig forståelse og oppgaven gir gode gjengivelser av fagstoffet og av fakta. Dette kommer til uttrykk som gode redegjørelser for begreper og definisjoner og i noen grad av drøftinger og bruk av eksempler. Kandidaten viser noe evne til selvstendighet. Oppgavens form, struktur og språk ligger på et godt nivå. Henviser begrenset til fagstoff utenom pensum (herunder referanser angitt i pensum). Referanseteknikk er noe mangelfull, men på et akseptabelt nivå.
D	<b>Nokså god</b>	Kandidaten leverer en akseptabel besvarelse. Kandidaten gir meningsfylte og relevante eksempler som viser en nokså god fagkunnskap. Oppgaveløsningen tyder på noe uklar oppgaveforståelse som kommer til uttrykk gjennom en manglende rød tråd og upresise gjengivelser av begreper. Noe, men mangelfulle, drøftinger utover gjengivelse av fakta og eksempler. Kandidaten viser liten evne til selvstendighet. Oppgavens form, struktur og språk ligger på et akseptabelt nivå. Referanseteknikk er på et akseptabelt nivå, men påtagende mangelfull, særlig gjelder det uttrykte påstander uten faglig belegg.
E	<b>Tilstrekkelig</b>	Kandidaten leverer en oppgave med betydelige svakheter, men som er akseptabel ved at den tilfredsstiller minimumskrav med hensyn til å demonstrere noe kjennskap til pensumlitteratur. Kandidaten refererer til riktig fakta og gir i tilstrekkelig grad en beskrivelse av fagstoffet. Utover det viser kandidaten svært begrenset evne til selvstendighet. Oppgaven er stort sett akseptabel, men har store mangler mht. form, struktur og språk og kildebruk.
F	<b>Ikke bestått</b>	Kandidaten viser en manglende forståelse for oppgaven og oppgaveløsningen tilfredsstiller ikke minimumskravene med hensyn til å demonstrere noe kjennskap til pensumlitteratur. Kandidaten demonstrerer ikke nødvendig fagkunnskap og besvarelsen tyder på manglende total forståelse av oppgaven. Fremstillingen har vesentlige mangler mht. form, struktur og språk og referansebruk er nærmest fraværende.