

SENSORVEILEDNING

Emnekode:	SFT11608
Emnenavn:	Tyskspråklig litteratur og kultur
Eksamensform:	Mappevurdering
Dato:	7.12.2018
Faglærer(e):	Peter Langemeyer
Eventuelt:	Det er arbeidskrav i emnet, fagansvarlige godkjenner det i fagpersonweb.

LÆRINGSUTBYTTE

KUNNSKAPER

Litteratur:

Studenten

- har kunnskap om sentrale litterære tendenser, sjangere og forfattere fra de tysktalende land i tida fra 1945 til i dag.

Kultur:

- har kunnskap om hovedtrekk i de tysktalende lands politiske og kulturelle historie fra 1945 til i dag.
- har innsikt i politiske forhold, økonomiske og sosiale strukturer/samfunnsforhold og geografi.

FERDIGHETER

Litteratur:

Studenten

- er i stand til å lese, diskutere og analysere litterære tekster ved å bruke litteraturvitenskapelig terminologi.

Kultur:

- kan håndtere kulturelle likheter og forskjeller på en adekvat måte og har gode interkulturelle kommunikasjonsferdigheter• .

GENERELL KOMPETANSE

Studenten

- økt innsikt i litteratur og kultur fra 1945 til i dag.

OPPGAVENE

velges fra oppgavelisten. Alle deler av oppgavene må besvares og hver oppgave skal inneholde kildehenvisninger og korrekt noteapparat.

På den bakgrunnen gir vi følgende veiledning med bakgrunn i det læringsutbytte som er formulert, og i en adaptasjon av Oslo universitets kriterier for karaktergivning for språkfagene.

	Betegnelse	Beskrivelse av vurderingskriterier
A	Fremragende: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten helt klart har tilegnet seg læringsutbyttet.	For en A forutsettes en fremragende prestasjon som klart utmerker seg og der problemstillingen er svært godt forankret i litteraturen på fagfeltet. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet. Det arbeidet som vurderes utmerker seg også når det gjelder nøyaktighet, metodisk sikkerhet og teoretisk innsikt. Språkføringen er svært sikker og strukturen er klar og systematisk. Arbeidet vitner om at kandidaten har gode kvalifikasjoner for videre selvstendig forskning.
B	Meget god: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten i stor grad har tilegnet seg læringsutbyttet.	For en B forutsettes en meget god prestasjon med en problemstilling meget godt forankret i litteraturen på fagfeltet. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet. Arbeidet er meget godt når det gjelder nøyaktighet, metodisk sikkerhet og teoretisk innsikt. Språkføringen er meget sikker og strukturen er klar og systematisk. Kandidaten kan ha nødvendige kvalifikasjoner for videre selvstendig forskning.
C	God: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten i noen grad har tilegnet seg læringsutbyttet	For en C forutsettes en jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Arbeidet har en klar problemstilling som er godt forankret i litteraturen på feltet. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene. Arbeidet er godt når det gjelder metodebruk og teori, og språkføring og struktur er bra.
D	Brukbar: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten bare til en viss grad har tilegnet seg læringsutbyttet	For en D forutsettes en akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet. Arbeidet har likevel noen vesentlige svakheter når det gjelder problemformulering, forhold til forskningstradisjon, metode og oppbygging. Språkføring og formuleringsevne er noe usikker.
E	Tilstrekkelig: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten bare har tilegnet seg et minimum av læringsutbyttet	For en E forutsettes at arbeidet tilfredsstillende minimumskravene for en vitenskapelig fremstilling og drøfting, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet, og oppgaven har vesentlige mangler når det gjelder problemformulering, forhold til forskningstradisjon, metode og oppbygging. Språkføring og formuleringsevne er usikker.
F	Ikke bestått: Studenten har ikke tilegnet seg læringsutbyttet	F gis når prestasjonen ikke tilfredsstillende minimumskravene. Kandidaten viser mangel på både vurderingsevne og selvstendighet, og oppgaven har vesentlige mangler når det gjelder problemformulering, forhold til forskningstradisjon, metode og oppbygging.