

Sensorveiledning: SFS20107-1 18H Offentlig politikk og administrasjon

1) Krav til besvarelsens form:

- Akademisk tekst mellom 1500-2000 ord (4-6 sider). Disse er absolutte grenser. Forside og litteraturliste teller ikke mot denne grensen. Besvarelsen skal lastes opp som word-dokument i Canvas.

2) Krav til besvarelsens innhold:

- Oppgave: *"Markedsbaserte tilnærminger til reform av offentlig politikk og administrasjon har dominert de siste årtiene. Redegjør for og diskuter de viktigste elementene og bakgrunnen for disse tilnærmingene, og velg én eller flere reformer for å illustrere og analysere hvordan disse tilnærmingene har blitt gjennomført i Norge"*.

Besvarelsen bør inneholde to deler. Først, en diskusjon og redegjørelse for hovedantakelsene, og de sentrale elementene, i markedsbaserte og inspirerte reformer av offentlig sektor og forvaltning. Besvarelsen må så inneholde en diskusjon og analysedel. Studenten skal ha valgt en reform for å illustrere og analysere hvordan hovedantakelsene og hovedelementene i markedsmodellen preger reformen. Målet med besvarelsen er at studenten viser en god forståelse av OPA-teorien, og evner å bruke dette til å gjennomføre en original analyse.

3) Vurderingsgrunnlaget:

Læringsmål

Kunnskap

Studenten har kunnskaper om og oversikt over hva offentlig sektor og forvaltning er, det tradisjonelle synes på OPA, og hovedtrekkene i hva ulike reformer har søkt å forandre. Studenten må i særlig grad ha god og bred kunnskap om markedsbaserte tilnærminger til reform av offentlig sektor.

Ferdigheter

Studenten kan redegjøre for markedsbaserte tilnærminger til reform av offentlig sektor og forvaltning, og bruke denne kunnskapen til å gjennomføre en original analyse. Studenten må identifisere en reform som han/hun mener er inspirert av markedsmodellen, og som illustrerer hvordan grunnantakelsene i denne modellen er forsøkt satt ut i praksis.

4) Evalueringskriterier:

- Struktur

Besvarelsen må inneholde en innledning, hoveddel, konklusjon og litteraturliste. Skriftstørrelse 12 i en akseptert font, 1,5 linjeavstand, samt fornuftig bruk av referanser.

- Overbevisende argumentasjon

Besvarelsen må følge standarder for akademisk argumentasjon. Med andre ord, argumenter og påstander må underbygges og støttes av forskning som besvarelsen referer til.

- Anvendelse av teori

Besvarelsen må bruke teoretiske elementer fra pensumlitteraturen, men relevant litteratur aksepteres, og kan styrke besvarelsen, så lenge det er gjort innenfor akademiske rammer.

- Empirisk basis/bruk av empiriske eksempler

Eksamensoppgaven krever bruk av et minst ett empirisk eksempel, og må følgelig forventes i besvarelsene.

- Evne til drøfting og refleksjon

Dette er det sentrale elementet i oppgavebesvarelsen, og studentene skal kunne evne å reflektere over hvordan hovedantakelser og elementer fra markedsmodellen er tilstede i en valgt reform. Studenten skal ikke kun gjengi hva reformen består i, men identifisere teoretiske elementer som viser forståelse av faget, og hvordan det kan anvendes.

- Teori og empiriforståelse i sammenheng.

En god besvarelse vil kunne sette de grunnleggende teoretiske begrepene i en større sammenheng og bruke dette til en analyse. Resultatet blir en bedre forståelse av begrepene og hvordan de fungerer i praksis.

- Originalitet

Besvarelsen må være original i den forstand at det ikke er kopiert ukritisk fra andre kilder eller plagiert, men inneholder en egen analyse basert på kildebruk.

- Språk

Besvarelsen skal være på norsk, og det stilles krav til at språket er sammenhengene og grammatisk korrekt slik at det ikke er tvil om hva som er ment i oppgaven.

5) Karakterskala (som fastsatt i Lov om universiteter og høyskolen §3-9.)

symbol	betegnelse	generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Sensorveiledning: SFS20107-1 18H / Internasjonal Politikk- delen

Utarbeidet av Rania Maktabi, 15.11.2018

1) Krav til besvarelsens form:

Akademisk tekst mellom 1500-2000 ord (4-6 sider). Disse er absolutte grenser. Forside og litteraturliste teller ikke mot denne grensen. Besvarelsen skal lastes opp som word-dokument i Canvas.

2) Krav til besvarelsens innhold:

Kandidaten besvarer én av disse to oppgitte spørsmål:

Oppgave 1: *Ta utgangspunkt i to teoretiske retninger innen studiet av internasjonal politisk økonomi (IPØ). Drøft hvordan den globale finanskrisen i 2008 har påvirket internasjonal politikk på nasjonalt og/eller internasjonalt nivå.*

Studenten har stor grad av frihet til å velge teoretisk retning, f. eks. merkantilisme / økonomisk nasjonalisme / realisme og neo-realisme, økonomisk liberalisme, marxisme, kritiske teorier), slik disse presenteres og drøftes i hovedboka *Jackson & Sørensen: Introduction to International Relations* (Oxford University Press 2016) eller tilsvarende fagbok med overlappende nivå.

Det andre sentrale analytiske grepet som en student har frihet til å velge er hvorvidt analysen legges på nasjonalt nivå, dvs. valg av én stat; eller forhold som har med internasjonalt nivå, som finansmarkeder/ finansinstitusjoner, oljemarkedet/ energimarkeder, internasjonale banker, internasjonale statlige organisasjoner som f. eks. Den europeiske union (EU), Verdensbanken, Det internasjonale pengefond (IMF), eller Den internasjonale handelsorganisasjonen (WTO). En kombinasjon av begge nivå er også mulig: drøfting av hvordan Norge og norske aktører (regjeringen, politikere, banker, økonomer, m.m.) responderte på finanskrisen, eller hvordan en stat som er medlem av EU responderte på finanskrisen, og hvilke konsekvenser finanskrisen hadde på politiske forhold i den aktuelle EU-stat, eksempelvis arbeidsløshet, nedskjæring i offentlige budsjetter, og stabiliseringspolitikk ved Den europeiske sentralbanken.

Temaet finanskrisen i 2008 tas særlig opp i kap. 7 «International Political Economy». Mer generelt blir forholdet mellom økonomi og politikk presentert i kap. 6 «International political Economy: classical debates». Mer utdypende om temaet finansialisering finnes i Claes, Hveem og Tranøy (2012): kap. 8 «En verden med kapitalbevegelser: Finansialisering, kriser og konflikter» og Claes, Hveem og Tranøy (2017): kap. 1: «Introduksjon: Hvordan forstå en kompleks verden?»; kap. 4: «Gjeld, finanskriser, og finansialisering» i *Internasjonal Politisk Økonomi*.

Blant temaer problemstillinger som en student kan presenteres og drøfte er: Forholdet økonomi og politikk på nasjonalt og internasjonalt; forskjeller og likheter mellom lukkede og åpne økonomier; økonomisk globalisering etter 1990 og deregulering av finansmarkeder i verden; drøfting av hva som menes med markedsliberalisering; drøfting av politiske og økonomiske grep for deregulering og regulering av markeder; forholdet mellom politiske beslutninger og økonomiske prioriteringer; bakteppet for den globale finanskrisens forløp i USA der boliggjeld ikke kunne betjenes; belyse hvorfor og hvordan låneinstitusjoner og banker kollapset i september 2008; drøfte hvorfor og hvordan finanskrisen i USA hadde ringvirkninger i land som Hellas, Italia og Spania, og i mindre grad Norge. Studenten kan gjerne velge ut en stat og belyse problemstillingen med

utgangspunkt i hvordan IPØ knytter en nasjonalstats økonomi til internasjonale låne- og finansmarkeder. En tredje måte å drøfte eksamensspørsmålet på er å se på etterdønningene av finanskrisen ti år etter. I Norge, europeiske stater, USA og ulike ikke-vestlige land som Kina, Russland og Latinamerikanske stater, har sentrale aktører i politikk, finans og økonomi uttalt seg om hvordan finanskrisen har ført til politiske endringer i landet. En fjerde måte er å fokusere på Den europeiske union: hvilke utfordringer møtte ulike land, og hvordan søkte EU å ta grep v.h.a. «stabiliseringspolitikk» og Den europeiske sentralbanken (ECB); på hvilke måter skaper et felles valutamarked muligheter og utfordringer for økonomisk politikk i et eller flere europeiske land?; hvordan har økonomiske utfordringer spilt over i politiske reaksjoner på økonomiske nedskjæringer i offentlig sektor, utarming av velferdsgoder og massearbeidsløshet; og – i lengre perspektiv – krav om løsrivelse (f. eks. Brexit i Storbritannia og Catalonia i Spania). Studenten kan gå inn på politisk polarisering og 'høyredreining' i politikken for å belyse politiske forhold som kom i etterdønningene av den globale finanskrisen på nasjonalt og internasjonalt nivå.

Oppgave 2: *Den saudiarabiske journalisten Jamal Khashoggi ble nylig drept i det saudiarabiske konsulatet i Tyrkia. Hvordan har ulike aktører i internasjonal politikk respondert på drapet? Drøft dette med utgangspunkt i spenningen mellom menneskerettighetsregimet og statlige handelspolitiske interesser i internasjonal politikk. Bruk én eller flere teoretiske skoleretninger for å underbygge dine argumenter*

Studenten forholder seg til en bestemt hendelse som skjedde i oktober 2018. Målet er å vurdere hvorvidt og hvordan en student makter å bruke fagterminologi, skoleretninger, analysenivå, og med det vise forståelse for utenrikspolitikk slik den utformes og iverksettes av sentrale aktører i en konkret krisesituasjon. Det spørres særskilt om å vektlegge problemer knyttet til spenningen mellom opprettholdelse av menneskerettigheter og rettsprinsipper i internasjonal politikk på den ene siden, og handelspolitiske økonomiske interesser på den andre. Studenten får ekstra poeng og bør belønnes karaktermessig hvis han/hun redegjør og drøfter hva et politisk regime er (jfr. Krasner og Schram Stokke). Dette har vi tatt særskilt opp på forelesningene. Det er imidlertid ikke nødvendig fordi hovedpoenget er å vise forståelse av spenningen innen liberale teorier som – på den ene siden søker å fremme økonomisk handel, mens styrking av ytringsfrihet, rettsvern mot forfølgelse, og hegning om menneskerettigheter står sentralt innen den økonomisk liberalisme-skolen.

Det gis frihet til å velge ut og drøfte statlige og ikke-statlige aktørers rolle og reaksjon på drapet av en anerkjent journalist som bidrar med politiske analyser i den amerikanske avisen Washington Post. Aktuelle sentrale statlige aktører er Saudi-Arabia, Tyrkia, USA, og Norge. Hvordan er spenningen mellom menneskerettigheter og ytringsfrihet på den ene siden, og økonomiske interesser på den andre (fisk, olje, våpenhandel, investeringer, m.m.)? Aktuelle statlige og ikke-statlige organisasjoner og aktører er Den europeiske union (EU), FNs menneskerettskommisjon, Den arabiske liga, NATO (her er Tyrkia sentral som NATO-medlem samtidig som USA er en nær alliert av Saudi-Arabia, dette har vi drøftet i forelesningen), journalistlag i ulike stater, bl.a. Washington Post der Khajoggi var skribent), Amnesty International, Human Rights Watch, m.m.

Sentrale teoretiske tema er menneskerettigheter og håndhevelse av menneskerettsregimet i internasjonal politikk: hvordan reagerer statlige beslutningstagere?; hvilke virkemidler brukes for å fremme utenrikspolitiske mål?; hvilke interesser står på spill?; hvilke virkemidler har internasjonale organisasjoner for å ivareta menneskerettigheter på internasjonalt nivå?

For begge oppgaver vurderes studenten om vedkommende har en klart disponert besvarelse. Med det menes en presentasjon av temaet som ønskes drøftet innledningsvis; avklaring og avgrensning av problemstilling, definering av sentrale begreper; presentasjon av faktaopplysninger og empiri; redegjøring av bakgrunnsinformasjon som trengs for deretter å drøfte problemstilling i en hoveddel. I hoveddelen bør ulike argumenter presenteres og drøftes. Jeg har rådet studenter til å disponere sin eksamen slik at «hoveddelen» grovt sett utgjør halvparten av besvarelsen. Hoveddelen er der studenten, ideelt sett, drøfter problemstillingen ved å henvise til teoretiske skoler, vise hvordan utvalgt teoretisk skole eller analytisk nivå (hvis det er aktuelt) berører valgt problemstilling. Egne refleksjoner kan gjerne komme avslutningsvis i hoveddelen eller de kan gjengis i konklusjonen. Konklusjonen skisserer kort hovedlinjer i oppgaven, hovedtrekk i drøftingen oppsummeres, med eller uten egne observasjoner og refleksjoner om temaet / problemstillingen.

3) Vurderingsgrunnlaget:

Læringsmål

Forstå og evne for å analysere konkrete hendelser i internasjonal politikk, eksemplifisert ved finanskrisen i 2008 og drapet på en journalist, ved hjelp av teoretiske skoler og ved å anvende analysenivåer innen studiet av internasjonal politikk.

Kunnskap

Ideelt sett bør studenten kunne vise kunnskaper om hva som vektlegges av verdier, målsettinger og hvilke politisk ideologi som ligger under ulike teoretiske skoler innen studiet av internasjonal politikk. To felt som er blitt fokusert på i årets kurs: 1) finanskrisen i 2008: opptakten og bakgrunnen til krisen som oppsto i det amerikanske boligmarkedet; 2) hva menneskerettigheter er, oppbygging av menneskerettsregimet i internasjonal politikk siden 1945.

Studenten bør ideelt sett ha kunnskap om og lært hvordan økonomi og politikk er to fagområder innen samfunnsfag som er i stadig vekselvirkning, og hvordan menneskerettigheter er blitt bygd opp og styrket siden 1945, og spenninger som stadig oppstår i internasjonal politikk mellom statlige interesser, og ivaretagelse av rettsstatsprinsipper og menneskerettigheter på nasjonalt og internasjonalt nivå.

Ferdigheter

Studenten kan redegjøre for, og drøfte teoretiske skoleretninger innen studiet av internasjonal politikk i lys av konkrete hendelser i internasjonal politikk. Studenten bør kunne vise evne til å formulere egen problemstilling basert på eksamensspørsmålene. Studenten bør kunne beherske forskjell mellom å redegjøre for et saksfelt, og å drøfte dette saksfeltet.

4) Evalueringskriterier:

- **Struktur:** Besvarelsen må inneholde en innledning, hoveddel, konklusjon og litteraturliste. Skriftstørrelse 12 i en akseptert font, 1,5 linjeavstand, samt fornuftig bruk av referanser.
- **Overbevisende argumentasjon:** Besvarelsen må følge standarder for akademisk argumentasjon. Med andre ord, argumenter og påstander må underbygges og støttes av forskning som besvarelsen referer til.
- **Anvendelse av teori:** Besvarelsen må bruke teoretiske elementer fra pensumlitteraturen, men relevant litteratur aksepteres, og kan styrke besvarelsen, så lenge det er gjort innenfor akademiske rammer.
- **Bruk av empiriske eksempler:** Eksamensoppgaven krever bruk av minst ett empirisk eksempel, og må følgelig forventes å redegjøre for og å drøfte dette eksemplet i besvarelsen.
- **Evne til drøfting og refleksjon:** Dette er det sentrale elementet i oppgavebesvarelsen, og studenten skal kunne evne å reflektere over hvordan f. eks. finanskrisen (oppgave 1) oppsto, hvilke konsekvenser den hadde, og hvordan finanskrisen og dens konsekvenser kan sees ut fra to teoretiske retninger. For oppg. 2 (Khajoggi-saken) er det sentralt at studenten presenterer og drøfter forholdet mellom en hendelse på individnivå (drapet på en journalist), samt hvordan og hvorfor denne hendelsen ble en sak som involverte regionale og internasjonale stormakter.
- **Teori og empiriforståelse:** En god besvarelse vil kunne sette de grunnleggende teoretiske begrepene innen f.eks. de teoretiske skoleretninger innen IP, regimeteori, og teorier om finansialisering av økonomien i en større sammenheng, og bruke dette i en analyse.
- **Originalitet:** Besvarelsen må være original i den forstand at det ikke er kopiert ukritisk fra andre kilder eller plagiert, men inneholder en egen analyse basert på kildebruk.
- **Språk:** Besvarelsen skal være på norsk, og det stilles krav til at språket er sammenhengende og grammatisk korrekt slik at det ikke er tvil om hva som er ment i oppgaven.
- **Karakterskala:** (som fastsatt i Lov om universiteter og høyskolen §3-9.):

symbol	betegnelse	generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Eksamensteksten er her vedlagt:

Internasjonal politikk SFS 20107
Eksamensoppgave
Statsvitenskap påbygging (3. semester)
Høsten 2018

Besvar én av disse to spørsmålene. Lengde: min. 4 – max. 6 sider Referanser og litteraturliste kommer i tillegg. 12 pkt, 1,5 linjeavstand. Husk å sette sidetall!

- 1) Ta utgangspunkt i to teoretiske retninger innen studiet av internasjonal politisk økonomi (IPØ). Drøft hvordan den globale finanskrisen i 2008 har påvirket internasjonal politikk på nasjonalt og/eller internasjonalt nivå.

Tips til faglitteratur:

Jackson & Sørensen 2016: ch. 3: "Realism"; ch. 4: "Liberalism"; ch. 6: "International political economy: classical theories"; ch. 7: "International political economy: Contemporary debates". (*)
 Claes, Hveem og Tranøy (2012): kap. 8 «En verden med kapitalbevegelser: Finansialisering, kriser og konflikter»; (*)
 Piketty (2014): Introduction i *Capital in the Twenty-First Century*. (*)
 Claes, Hveem og Tranøy (2017): kap. 1: «Introduksjon: Hvordan forstå en kompleks verden?»; kap. 4 (NB! dette kap. fokuserer i større grad på finansøkonomiske forhold): «Gjeld, finanskriser, og finansialisering» i *Internasjonal Politisk Økonomi*. Anbefalt: *The Economist*, Special report «The Visible Hand», 21 January 2012: <http://www.economist.com/node/21542931> & «The Rise of State Capitalism»: <http://www.economist.com/printedition/covers/2012-01-19/ap-e-eu-la-me-na-uk>.

- 2) Den saudi-arabiske journalisten Jamal Khashoggi ble nylig drept i det saudi-arabiske konsulatet i Tyrkia. Hvordan har ulike aktører i internasjonal politikk respondert på drapet? Drøft dette med utgangspunkt i spenningen mellom menneskerettighetsregimet og statlige handelspolitiske interesser i internasjonal politikk. Bruk én eller flere teoretiske skoleretninger for å underbygge dine argumenter.

Tips til faglitteratur:

Jackson & Sørensen 2016, ch. 3: "Realism"; ch. 4: "Liberalism"; ch. 6: "International political economy: classical theories"; ch. 7: "International political economy: Contemporary debates"; ch. 8: Social constructivism; ch. 10: Foreign Policy; (*) Morgenthau; (*) Tickner; (*) Simmons: Why international law?; (*) Schram Stokke: Internasjonale regimer.

Leveringsfrist: fredag 16. november 2018 i Canvas innen kl. 23.59.

NB! Innleveringen er en eksamen. Det blir ikke gitt utsettelse på innlevering etter angitt dato med mindre du har gyldig legeerklæring. Leverer du etter fristen må du sende inn din legeerklæring på regulært vis til Eksamenskontoret.

Rania Maktabi

31.10.2018

(*) du finner denne artikkelen i Canvas.

Denne sensorveiledningen er delvis basert på sensorveiledningen i OPA-delen av kurset utarbeidet av Sondre Lindahl. Jeg har redigert den, og føyd inn det som er relevant for IP-delen av kurset.

Rania Maktabi, 15. november 2018