

Sensorveiledning

Eksamen i Samfunnsvitenskapelig forskningsmetode (SFS11118)

Våren 2019 - Utsatt eksamen

Hjelpemidler: Ingen

Alle oppgavene skal besvares.

Oppgavene 1-4 teller til sammen 50%, og oppgave 5 teller 50% alene.

Oppgave 1 - (10%) a, b og c

Svar *kort* på de følgende spørsmålene:

- a) Hva er *begrepsmessig gyldighet* – definer og gi et eksempel på hvordan begrepet kan brukes.
- b) Hva er *enheter og variabler* – definer og gi et eksempel på bruk av begrepene.
- c) Hva er *induktiv og deduktiv metode*?

Kandidatene forventes å redegjøre for begrepene det spørres om. Noe uttelling gis for en ren definisjon, men for full uttelling må kandidatene vise med eksempler at de forstår hvordan begrepene brukes.

Oppgave 2 - (10%)

Operasjonalisering er et sentralt begrep i metode. I en tenkt undersøkelse blir du bedt om å undersøke *hvor nasjonalistiske nordmenn er*.

- Gjennomfør en operasjonalisering av begrepet *nasjonalisme*, hvor du diskuterer hvilke elementer begrepet består av, og skisserer hva slags spørsmål du ville stilt i undersøkelsen.

Kandidatene skal operasjonalisere et begrep, og vurderes ut fra hvor godt de klarer å dele det abstrakte begrepet opp i målbare deler som dekker hele (så mye som mulig) av det abstrakte begrepet. Det kreves ikke fullstendige spørsmål og svaralternativer – kun noen eksempler som viser at de forstår hvordan prosessen fungerer.

Oppgave 3 - (10%) a og b

Eksperimentelle design fremheves ofte som godt egnet til å avdekke kausalitet.

- a) Hvilke tre krav stiller vi ofte for å kunne uttale oss om kausalitet?
- b) Hvilke utfordringer vil vi ofte møte dersom vi ønsker å bruke *eksperimentelt design* innen samfunnsvitenskap, og hvordan kan vi møte disse utfordringene?

- a) Tidsrekkefølge, korrelasjon og kontroll for andre variabler.
- b) Spesielt etiske hensyn er her sentrale, men også praktiske hensyn.
Kandidatene bør diskutere naturlige eksperimenter og kvasi-eksperimenter.

Oppgave 4, kjikvadratanalyse, korrelasjonsanalyse og T-test - (20%) a, b, c, d og e

Kjønn * Karakter metode - Forventet Crosstabulation

Count		Karakter metode - Forventet						Total
		F	E	D	C	B	A	
Kjønn	Mann	0	0	6	22	17	1	46
	Kvinne	1	5	16	26	10	0	58
Total		1	5	22	48	27	1	104

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by	Phi	.346	.029
Nominal	Cramer's V	.346	.029
N of Valid Cases		104	

Oppgave 4 fortsetter på neste side. --->

Oppgave 4 fortsettelse...

- a)** Ovenfor ser du en krysstabellanalyse/kjikkvadratanalyse. Når kan vi bruke denne type analyse?
- b)** *Fi* er et mål som ofte oppgis som når vi gjennomfører denne type analyser i for eksempel SPSS. Hvilke verdier kan *Fi* anta, og hva sier dette målet oss?
- c)** Vurder hvorvidt vi kan forkaste en nullhypotese og slutte at det er en sammenheng mellom variablene *Kjønn* og *Forventet karakter i metode* på bakgrunn av informasjonen som er gitt i tabellene ovenfor. Forklar svaret.

Korrelasjonsanalyse:

Correlations

		Alder	Karakter metode - Forventet	Tid på studier per uke (eks. forelesninger)
Alder	Pearson Correlation	1	.057	.150
	Sig. (2-tailed)		.570	.128
	N	104	102	104
Karakter metode - Forventet	Pearson Correlation	.057	1	.426**
	Sig. (2-tailed)	.570		.000
	N	102	104	104
Tid på studier per uke (eks. forelesninger)	Pearson Correlation	.150	.426**	1
	Sig. (2-tailed)	.128	.000	
	N	104	104	106

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

d) Hva slags informasjon får du fra denne tabellen?

T-Test:

e) I hvilke sammenhenger kan det være naturlig å gjennomføre en T-test, og hva slags informasjon kan en slik test gi oss?

Oppgave 5 følger på neste side. --->

Oppgave 5 - (50%)

Les oppgaveteksten grundig før du setter i gang med besvarelsen. Lykke til!

Skisser kort et undersøkelsesdesign du mener egner seg for å undersøke problemstillingen nedenfor. Begrunn valg av undersøkelsesdesign og datainnsamlingsmetode. Leseren skal få et inntrykk av hvem du ønsker å undersøke, hvordan du velger ut respondenter og hvordan du ønsker å undersøke dem (datainnsamlingsmetode). En drøfting av undersøkelsens reliabilitet og validitet er også naturlig å inkludere.

Problemstilling: *Hvor stort marked er det nettstudier i statsvitenskap ved Høgskolen i Østfold?*

(Oppdragsgiver er Høgskolen i Østfold. Institusjonen vurderer å starte nettstudier innen bla. statsvitenskap, og har bestilt en undersøkelse for å kartlegge markedet for et slikt studium. Du som undersøker har ingen konkrete budsjettbegrensninger, men det forventes at du holder deg innenfor rimelighetens grenser.)

Eksempel på struktur

Oppgave:

Les oppgaveteksten grundig før du setter i gang med besvarelsen. Lykke til!

Skisser kort et undersøkelsesdesign du mener egner seg for å undersøke problemstillingen nedenfor. Begrunn valg av undersøkelsesdesign og datainnsamlingsmetode, og operasjonaliser de sentrale begrepene som anvendes. Leseren skal få et inntrykk av hvem du ønsker å undersøke, hvordan du velger ut respondenter og hvordan du ønsker å undersøke dem (datainnsamlingsmetode). En drøfting av undersøkelsens reliabilitet og validitet er også naturlig å inkludere.

Problemstilling: *Hvordan vil økt fleksibilitet i studiene påvirke studiemiljøet ved Høgskolen i Østfold?*

Oppdragsgiver er Høgskolen i Østfold (HiØ). HiØ ønsker større grad av fleksibilitet i studiene som tilbys, noe som bl.a. innebærer økt bruk av nettressurser som forelesningsopptak, screencasts, podcasts osv., noe som gjør at flere får muligheten til å studere ved institusjonen. Det er imidlertid viktig for institusjonen at man også bevarer et godt studiemiljø, så Høgskolen har gitt deg i oppdrag å undersøke hvordan mer fleksibilitet vil påvirke studiemiljøet.

1. *Problemstillingen*
 - a. *Analyse (Jacobsen, kap. 5.5)*
2. *Oppgavetekst sier at følgende skal inngå:*
 - a. *Skisse av et undersøkelsesdesign (Jacobsen, kap. 6)*
 - b. *Operasjonalisering av sentrale begreper (Jacobsen, kap 12.1 – spes. relevant om dere velger kvantitativt design)*
 - c. *Hvem skal undersøkes? (Jacobsen, kap. 9, 13)*
 - d. *Hvordan velges de ut? (Jacobsen, kap. 9, 13)*
 - e. *Hvordan skal de undersøkes? (Jacobsen, kap. 8, 12)*

- f. *Hvordan påvirker mine valg undersøkelsens reliabilitet? (Jacobsen, kap. 11)*
- g. *Hvordan påvirker mine valg undersøkelsens validitet? (Jacobsen, kap. 11)*

Eksempelstruktur:

Denne problemstillingen er klar/uklar, beskrivende/forklarende og man er/er ikke ute etter å generalisere.

- *Eksempel her, en uklar problemstilling som delvis søker å forklare (siden fremtiden ikke nødvendigvis kan beskrives), og generalisering er ikke sentralt.*

Dette gjør at jeg velger et intensivt design og en induktiv tilnærming. Jeg må gå i dybden for å finne ut av hva som vil skjer dersom...

Styrker: dybdeforståelse

Ulempe: muligens problemer med representativitet, generalisering osv.

I den forbindelse anser jeg en case-studie som relevant, og ...

- *Eller noe annet – eksperiment, utvalgsundersøkelse etc.*

Operasjonalisering av begrepene fleksibilitet og studentmijø må operasjonaliseres .

- *For dere er det viktigst å vise at dere forstår at noen begreper kan forstås ulikt av forskjellige personer, og at dere derfor enkelt forklarer hva operasjonalisering handler om og hvordan dere ville gjort det. Full operasjonalisering fra abstrakt begrep til en full liste med endelige spørsmål er ikke nødvendig.*

Jeg ønsker å bruke både respondenter og informanter i denne undersøkelsen.

Informantene er studierådgivere og medlemmer i studentrådet, da disse sitter på mye kunnskap...

Respondentene er studenter, som er de som faktisk vil oppleve fenomenet som undersøkes, og derfor er av interesse.

- *Utvalg av respondenter og informanter – hvem velges? Hvorfor? Ca. hvor mange?*

Undersøkelsesmetoden jeg har valgt er todelt. Jeg ønsker først å bruke individuelle intervjuer for å få informasjon fra mine informanter...

- *Fordi...*

Deretter vil jeg analysere informasjonen jeg fikk inn, og organisere to gruppeintervjuer med studentene jeg har valgt. Der vil jeg fungere som en tilbaketrukket ordstyrer som primært lanserer spørsmål for diskusjon, og deretter observerer diskusjonen og følger opp når det kommer interessant informasjon.

- *Fordi.-*

Avslutningsvis vil jeg presentere mine funn for informantene, for å validere disse..

- *Fordi...*

Min undersøkelse og reliabilitet: hvordan?

- *Undersøkelseeffekter, intervju-effekter osv. osv.?*

Min undersøkelse og validitet: hvordan?

- *Tre typer validitet*
 - *Bra på begrepsmessig gyldighet*
 - *Bra på intern gyldighet (validering mot informanter hjelper også her)*
 - *Ekstern gyldighet mer usikker.*
 - *Ikke muligheter for statistisk generalisering, men*
 - *Mulig å argumentere for teoretisk generalisering.*