

SENSORVEILEDNING

Emnekode:	SFF21615
Emnenavn:	Frankrike og EU etter 1945
Eksamensform:	Individuell skriftlig eksamen (4 timer)
Dato:	5.12.5018
Faglærer(e):	Franck Orban
Eventuelt:	Tillatte hjelpemidler: Ordbøker fransk-norsk, norsk-fransk og fransk-fransk



LÆRINGSUTBYTTE FOR KURS SFF21615, HØST 2018	
Kunnskaper	Studenten har solid kunnskap om fransk europapolitikk med tanke på prosesser og aktører både i et historisk og analytisk perspektiv, og forstår dens betydning for debatten om EUs fremtid i Frankrike
	Studenten har god innsikt i ulike kildematerialer og teksttyper som omhandler EU og fransk europapolitikk
Ferdigheter	Studenten kan gjenkjenne de grunnleggende aspektene som kjennetegner EUs oppbygging og får innsikt om hvordan EU griper inn i landenes inn- og utenrikspolitikk gjennom studien av Frankrikes forhold til EU
	Studenten har bevisst kritisk holdning når det gjelder analysen av kilder (medier, politiske taler og dokumenter, offisielle dokumenter på nasjonalt eller EU-nivå), og produksjon av eget produkt
Generell kompetanse	Studenten kan bruke oppslagsverk og kilder på en selvstendig og reflektert måte
	Studenten kan finne frem til relevant stoff i ulike medier og ved hjelp av IKT med veiledning av faglæreren
	Studenten er seg bevisst forskjellen mellom primære og sekundære kilder på den ene siden og mellom offisielle og uoffisielle kilder på den andre
	Studenten har norsk, fransk og engelsk vokabular om EU-relaterte temaer

SENSORVEILEDNING FOR KURS SFF21615, HØST 2018			
Symbol	Betegnelse	Generelle krav	Spesifikke krav
A	Fremragende	<ul style="list-style-type: none"> Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet. 	<ul style="list-style-type: none"> Har variert og nyansert vokabular innenfor europeisk politikk. Besvarelsen gir uttrykk for særdeles god innsikt i fransk europapolitikk Kan uttrykke tanker, meninger og årsaksforhold i sammenhengende fremstilling på en klar og konsis måte Syntaks og ortografi har få feil, og bærer preg av å være enkeltstående tilfeller

B	Meget god	<ul style="list-style-type: none"> • Meget god prestasjon. • Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet. 	<ul style="list-style-type: none"> • Har et variert og bredt vokabular innenfor europeisk politikk • Besvarelsen gir uttrykk for en meget god innsikt i fransk europapolitikk • Kan uttrykke tanker, meninger og årsaksforhold i sammenhengende fremstilling på lett oppfattelig måte • Syntaks og ortografi er i hovedsak korrekt, men enkelte feil forekommer
C	God	<ul style="list-style-type: none"> • Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. • Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene. 	<ul style="list-style-type: none"> • Har et variert og relevant vokabular innenfor europeisk politikk • Besvarelsen gir uttrykk for en god innsikt i fransk europapolitikk • Kan uttrykke tanker, meninger og årsaksforhold i sammenhengende fremstilling på en noenlunde klar måte • En del feil forekommer i syntaks og ortografi, men feilene forstyrrer ikke forståelsen
D	Nokså god	<ul style="list-style-type: none"> • En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. • Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet. 	<ul style="list-style-type: none"> • Har et nokså variert og relevant vokabular innenfor europeisk politikk • Besvarelsen gir uttrykk for en nokså god innsikt i fransk europapolitikk • Kan uttrykke tanker, meninger og årsaksforhold i sammenhengende fremstilling, men med noen uklarheter • Har syntaktiske og ortografiske avvik, men dette er ikke til hinder for forståelsen
E	Tilstrekkelig	<ul style="list-style-type: none"> • Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. 	<ul style="list-style-type: none"> • Har et lite variert, men relevant vokabular innenfor europeisk politikk

		<ul style="list-style-type: none"> • Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet. 	<ul style="list-style-type: none"> • Besvarelsen gir uttrykk for en begrenset, men tilstrekkelig innsikt i fransk europapolitikk • Kan stort sett uttrykke tanker, meninger og årsaksforhold i sammenhengende fremstilling, men med noen uklarheter • Syntaks og ortografi har betydelige avvik, men besvarelsen er i all hovedsak forståelig
F	Ikke bestått	<ul style="list-style-type: none"> • Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. • Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet. 	<ul style="list-style-type: none"> • Har ikke et variert og relevant vokabular innenfor europeisk politikk • Besvarelsen gir uttrykk for en utilstrekkelig innsikt i fransk europapolitikk • Tanker, meninger og årsaksforhold blir uttrykt på en måte som fører til en del uklarheter eller misforståelser • Syntaks og ortografi avviker så mye fra normen at det i vesentlig grad hindrer forståelsen