

SENSORVEILEDNING

Emnekode:	SFE42415-1 18H (Engelsk)
Emnenavn:	Språklig variasjon
Eksamensform:	Individuell prosjektoppgave
Innleveringsdato:	21.12.18 (Engelsk)
Faglærer(e):	Nazareth Amlesom Kifle (SFE)
Eventuelt:	
Mappeeksamen:	Task5: slutt oppgaven som er denne individuell prosjektoppgave utgjør 70% av vurderingen Task1 og Task2: godkjent eller ikke godkjent Task3 og Task4: utgjør 10% og 20% av vurderingen

LÆRINGSUTBYTTE I EMNET ER FØLGENDE FOR ALLE TRE MÅLSPRÅKENE: KUNNSKAPER

KUNNSKAPER

Studenten

- har kunnskaper om språklig variasjon generelt og om språkvariasjon i målspåkslandene spesielt, og har det nødvendige begrepsapparat for beskrivelsen av dette.
- kjenner til forskjellige innfallsvinkler til arbeid med språklig variasjon i språklæring og har oppnådd en forståelse for hvilken stilling aspekter ved språklig variasjon kan ha i språkundervisning på forskjellige trinn, særlig sett i forhold til den språkvirkelighet som eksisterer i målspåksområdene.

FERDIGHETER

Studenten

- kan nyttiggjøre seg kunnskapene om språklig variasjon på en slik måte at de kan utarbeide, framstille og gjennomføre solid faglig fundamenterte undervisningsopplegg rettet mot forskjellige aspekter ved språklig variasjon og integrere dette på en naturlig måte i sin språkundervisning.

GENERELL KOMPETANSE

Studenten

- har tilegnet seg metoder for å samarbeide om tilegnelse og framstilling av faglig og didaktisk kunnskap og om bruk av en slik basis i praksis.

Anbefalt litteratur:

Bauer, L. (2002), *An Introduction to International Varieties of English* (Edinburgh University Press; Edinburgh).

Cruttenden (2014), *Gimson's Pronunciation of English* (8th edn., Routledge; London/New York), especially chapter 7, 'Standard and Regional Accents'.

Theil, Rolf. (2005), 'Språkvariasjon' in Kristoffersen, Kristian Emil/Simonsen, Hanne Gram/Sveen, Andreas (eds.), *Språk. En grunnbok* (Oslo), pp 464-501.

Trudgill, Peter. (1999), *The Dialects of England* (2nd edn., Blackwell; Oxford/Malden).

Wolfram, Walt & Schilling, Natalie. (2015), *American English* (3rd edn., John Wiley; New York).

Global Englishes textbooks (you might like to look at one of them):

Galloway, Nicola & Rose, Heath. (2015), *Introducing Global Englishes* (Routledge; Oxford/New York).

Jenkins, Jennifer. (2015), *Global Englishes: a resource book for students* (3rd edn., Routledge; London and New York).

Beskrivelse av vurderingskriterier

	Betegnelse	Beskrivelse av vurderingskriterier
A	Fremragende: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten helt klart har tilegnet seg læringsutbyttet.	For en A forutsettes en fremragende prestasjon som klart utmerker seg og der problemstillingen er svært godt forankret i litteraturen på fagfeltet. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet. Det arbeidet som vurderes utmerker seg også når det gjelder nøyaktighet, metodisk sikkerhet og teoretisk innsikt. Språkføringen er svært sikker og strukturen er klar og systematisk. Arbeidet vitner om at kandidaten har gode kvalifikasjoner for videre selvstendig forskning.
B	Meget god: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten i stor grad har tilegnet seg læringsutbyttet.	For en B forutsettes en meget god prestasjon med en problemstilling meget godt forankret i litteraturen på fagfeltet. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet. Arbeidet er meget godt når det gjelder nøyaktighet, metodisk sikkerhet og teoretisk innsikt. Språkføringen er meget sikker og strukturen er klar og systematisk. Kandidaten kan ha nødvendige kvalifikasjoner for videre selvstendig forskning.

C	God: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten i noen grad har tilegnet seg læringsutbyttet	For en C forutsettes en jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Arbeidet har en klar problemstilling som er godt forankret i litteraturen på feltet. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene. Arbeidet er godt når det gjelder metodebruk og teori, og språkføring og struktur er bra.
D	Brukbar: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten bare til en viss grad har tilegnet seg læringsutbyttet	For en D forutsettes en akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet. Arbeidet har likevel noen vesentlige svakheter når det gjelder problemformulering, forhold til forskningstradisjon, metode og oppbygging. Språkføring og formuleringsevne er noe usikker.
E	Tilstrekkelig: Et arbeid på dette nivået dokumenterer at studenten bare har tilegnet seg et minimum av læringsutbyttet	For en E forutsettes at arbeidet tilfredsstiller minimumskravene for en vitenskapelig fremstilling og drøfting, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet, og oppgaven har vesentlige mangler når det gjelder problemformulering, forhold til forskningstradisjon, metode og oppbygging. Språkføring og formuleringsevne er usikker.
F	Ikke bestått: Studenten har ikke tilegnet seg læringsutbyttet	F gis når prestasjonen ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser mangel på både vurderingsevne og selvstendighet, og oppgaven har vesentlige mangler når det gjelder problemformulering, forhold til forskningstradisjon, metode og oppbygging.