

## EKSAMEN

Emnekode: SFS10207	Emne: Samfunnsvitenskapelig forskningsmetode Ny/utsatt eksamen
Dato: 11. mai 2015	Eksamenstid: kl. 09.00 til kl.13.00
Hjelpemidler: Ingen	Faglærer: Mathias Johannessen
Eksamensoppgaven:  Oppgavesettet består av 4 sider inklusiv denne forsiden. Kontroller at oppgaven er komplett før du begynner å besvare spørsmålene.  Oppgavesettet består 6 oppgaver, alle oppgavene skal besvares og teller som angitt ved sensurering.	
Sensurdato: 4. juni 2015  Karakterene er tilgjengelige for studenter på Studentweb senest 2 virkedager etter oppgitt sensurfrist. Følg instruksjoner gitt på: <a href="http://www.hiof.no/studentweb">www.hiof.no/studentweb</a>	

### Oppgave 1 (10 %)

Gjør kort rede for hva Jacobsen (2005) mener med pragmatisme. Hvordan er forholdet mellom pragmatisme, hermeneutikken og positivismen?

### Oppgave 2 (10 %)

Redegjør for følgende konsepter. Bruk gjerne eksempler:

- Teoretisk utvalg, faktisk utvalg og endelig utvalg
- Kontrollgruppe og eksperimentgruppe
- Vitenskap (bruk kategoriseringen fra første forelesning om Mertons vitenskapssosiologi)

### Oppgave 3 (10 %) a og b

- Forklar hva som kjennetegner målenivåene *kategorisk (nominale variabler)*, *rangordnet (ordinale variabler)* og *metrisk (kontinuerlige variabler)*.
- Hvilke(t) mål for sentraltendens (det typiske) kan brukes når vi har en metrisk/kontinuerlig variabel? Forklar svaret.

### Oppgave 4 (10 %) a, b, c og d

En tenkt spørreundersøkelse om hvilken presidentkandidat respondenter foretrekker gir følgende datafil:

id	kjonn	alder	pres
1	Mann	18	Obama
2	Kvinne	22	Romney
3	Mann	20	Obama
4	Kvinne	21	Obama
5	Kvinne	19	Obama
6	Kvinne	20	Romney
7	Mann	19	Obama
8	Kvinne	21	Romney
9	Mann	20	Romney
10	Mann	20	Obama

- Hvordan regner man ut gjennomsnittsverdien for variabelen *alder*? (Det er tilstrekkelig å vise korrekt regnestykke/fremgangsmåte uten endelig svar.)
- Hva er *modus*-verdien for de to variablene *kjønn* og *presidentkandidat*?
- Presenter funnene i en *krystabell* med variablene *kjønn* og *presidentkandidat*.

### Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	.408	.197
	Cramer's V	.408	.197
N of Valid Cases		10	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.
- d. En krysstabellanalyse gjennomført i SPSS gir resultatet som er gjengitt ovenfor. Hvilke verdier er interessante for oss, og hva kan vi slutte om sammenhengen mellom kjønn og foretrukket presidentkandidat på bakgrunn av denne analysen?

### Oppgave 5 (10 %)

Følgende korrelasjonsanalyse er utført på variablene *alder* og *ant. timer brukt på studier per uke* (eks. forelesninger). Hva slags informasjon får vi fra denne tabellen og hva kan vi slutte ut fra denne analysen?

### Correlations

		Alder	Tid på studier per uke (eks. forelesninger)
Alder	Pearson Correlation	1	.288*
	Sig. (2-tailed)		.037
	N	53	53
Tid på studier per uke (eks. forelesninger)	Pearson Correlation	.288*	1
	Sig. (2-tailed)	.037	
	N	53	54

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Oppgave 6 er på neste side →

## Oppgave 6 (50 %)

### Bakgrunn og problemstilling

Norsk Institutt for By- og Regionforskning (NIBR) ønsker å se på hvordan kommuneøkonomien påvirker kulturtilbudet til barn og unge. I denne forbindelse har du fått en midlertidig stilling hos NIBR, og ditt oppdrag er å skissere et forskningsopplegg som kan kaste lys over tematikken. NIBR ser for seg å jobbe ut fra følgende problemstilling:

**Problemstilling:** *Hvordan påvirker kommuneøkonomiens styrke kulturtilbudet til barn og unge?*

NIBR ser for seg at det er mange tilgjengelige dokumenter der ute (kommunale årsrapporter, budsjetter, møtereferater, tiltaksplaner og mange andre dokumenter) som gjør at de ser for seg at en **kvalitativ dokumentanalyse** kan være en godt egnet metode i denne sammenheng. Samtidig ser NIBR for seg å supplere dokumentanalysen med **kvalitative intervjuer** hos ledelsen i en utvalgt kommune (Halden) i avdelingen for undervisning, oppvekst og kultur. NIBR tror at dette vil gi gode muligheter for **metodetriangulering**.

### Oppgavetekst

Redegjør for kvalitative intervjuer som metode for datainnsamling. Diskuter hva slags type svar man kan få ved å bruke denne metoden. Forklar deretter kort og konkret hva metodetriangulering innebærer. Drøft til slutt hvilke fordeler og ulemper du ser med den type triangulering som foreslås av NIBR. I svaret kan det være nyttig å tenke på begreper som generalisering og kausalitet, blant mye annet. Det kan også være en god ide å foreslå en triangulering basert på å bytte ut en eller begge metodene NIBR har foreslått.

**VIKTIG:** *En forskningsskisse innebærer at man skal skissere en mulig fremgangsmåte for å svare på problemstillingen, og si noe om hva slags type svar man kan få basert på de mulige datainnsamlingsmetodene. Det er ikke meningen at man skal prøve å gi noe svar på problemstillingen.*

Alternative metoder for datainnsamling som kan trekkes inn i diskusjonen

- Surveyundersøkelse
- Observasjon (deltakende eller passiv)
- Åpne intervjuer
- Gruppeintervjuer
- Og andre mulige