

EKSAMEN

Emnekode: SFB17013	Emne: Etikk og samfunnsansvar
Dato: 8. mai 2015	Eksamenstid: kl. 09.00 til kl.12.00 (3 timer)
Hjelpemidler: Ingen	Faglærer: Sigrunn Tvedten
<p>Eksamensoppgaven:</p> <p>Oppgavesettet består av 2 sider inklusiv denne forsiden. Ingen vedlegg. Kontroller at oppgaven er komplett før du begynner å besvare spørsmålene.</p> <p>Oppgavesettet består 2 oppgaver. Begge oppgavene skal besvares og teller som angitt ved sensurering.</p> <p>Om noe er uklart eller mangler i oppgavene, inngår det som en del av oppgaven å gjøre de nødvendige forutsetninger.</p>	
Sensurdato: 3. juni 2015	
Karakterene er tilgjengelige for studenter på Studentweb senest 2 virkedager etter oppgitt sensurfrist. Følg instruksjoner gitt på: www.hiof.no/studentweb	

Oppgave 1

Velg en av to oppgaver (A eller B) (Oppgaven teller 50 %)

Oppgave A (begge deloppgaver må besvares)

- i. Redegjør kort for følgende etiske teorier: pliktetikk, dydsetikk og nytteetikk
- ii. «Det kan være nødvendig å se igjennom fingrene på menneskerettighetsbrudd hos underleverandør, dersom bedriften har økonomiske problemer». Drøft utsagnet med utgangspunkt i etisk teori fra deloppgave i.

Oppgave B (begge deloppgaver må besvares)

- i. Redegjør kort for teori om hva som er et rettferdig samfunn og/eller om forholdet mellom økonomi og samfunn
- ii. «Det er umoralsk for en bedrift å utbetale høye bonuser til aksjonærer, samtidig som de nedbemanner grunnet økonomiske utfordringer.» Drøft utsagnet med utgangspunkt i teori fra deloppgave i.

Oppgave 2

(Oppgaven teller 50 %)

Case: «Et norsk gruveselskap har fått tillatelse til å starte utvinning i et nytt område, samt å dumpe gruveavfallet i den nærliggende fjorden. Bedriftsledelsen hevder nyetableringen vil bidra til arbeidsplasser og økonomisk vekst i regionen. De presiserer også at avfallshåndteringen følger norsk miljølovgivning, som er streng sett i et internasjonalt perspektiv. Lokalbefolkningen og miljøaksjonister frykter negative og uoverskuelige miljøkonsekvenser, blant annet for fiskebestanden. Du sitter i arbeidsgruppen som skal utrede beslutningsgrunnlaget for om bedriften bør gå videre med nyetableringen.»

- Representerer nyetableringen et moralsk dilemma for bedriften? Diskuter argumenter for og imot å anbefale å gå videre med de nevnte planene, sett i lys av pensumlitteraturen.
- Du bør i diskusjonen berøre minst to av temaene/teoriene i listen under. (Besvarelser som belyser saken fra ulike perspektiver og utvikler ulike argumenter til diskusjon belønnes.)
 - Miljøetikk – et verdispørsmål? Antroposofisk vs. ikke-antroposofisk teori.
 - «Shareholder-teori» - Interessentteori – samfunnskontraktteori
 - Tredelt bunnlinje
 - Forholdet mellom økonomi og samfunn
 - Nytteetikk, pliktetikk, dydsetikk
 - Velferdsparadokset
- Det er aktuelt å trekke inn ytterligere tema fra pensum, dersom de kan begrunnes som relevante