

## EKSAMEN

Emnekode: SFS10112	Emne: <i>Politisk teori, grunnlagsproblemer og demokratiteori</i>
Dato: 29.11.2013	Eksamenstid: 09.00-13.00
Hjelpemidler: Ingen	Emneansvarlig: Henrik Sætra
<p>Eksamensoppgaven:</p> <p>Oppgavesettet består av fem oppgaver, og du skal besvare <b>tre</b> av dem (kun tre oppgaver vil bli vurdert). Hver vurderte oppgave teller likt ved fastsettelse av karakter.</p> <p>Oppgavesettet består av <i>tre</i> sider (inkl. forside).</p>	
<p>Sensurdato: 3 uker etter eksamen. Karakterene er tilgjengelige for studenter på studentweb senest dagen etter oppgitt sensurfrist. Følg instruksjoner gitt på: <a href="http://www.hiof.no/index.php?ID=7027">http://www.hiof.no/index.php?ID=7027</a></p>	

Eksamen i *Politisk teori, grunnlagsproblemer og demokratiteori*  
SFS10112 - Høsten 2013

Oppgavesettet består av fem oppgaver, og du skal besvare **tre** av dem (kun tre oppgaver vil bli vurdert). Hver vurderte oppgave teller likt ved fastsettelse av karakter.

-----

**Oppgave 1 - Platons "Staten" ("The Republic")**

- a) Gi en kort redegjørelse for de sentrale trekkene ved den staten Platon tegner opp i boken "Staten" ("The Republic").
- b) Hvilke fordeler vil en slik stat ha sammenlignet med et demokrati, og hva er de største ulempene ved Platons forslag?

-----

**Oppgave 2 - Samfunnskontrakten**

- a) "Samfunnskontrakttenkning" er en retning innen den politiske teorien. Hva er en *samfunnskontrakt*, og hvorfor mener tenkerne innen denne retningen at en slik kontrakt kan gi staten legitimitet?
- b) Ta utgangspunkt i Hobbes, Locke eller Rousseau og beskriv kort hva som er spesielt med denne tenkerens filosofi og samfunnskontrakt.

-----

**Oppgave 3 - Maktdeling**

- a) Diskuter kort formålet bak prinsippet om tredelingen av statsmakten?
- b) Hvordan er makten delt i Norge (fokuser spesielt på utøvende og lovgivende myndighet), og i hvilken grad samsvarer vår ordning med Montesquieus prinsipper?

-----

**Oppgave 4 - Marxisme og liberalisme**

- a) Forklar i korte trekk det mest sentrale ved Marx' økonomiske politiske filosofi.
- b) Diskuter hvilke styrker og svakheter Marx' økonomiske politiske filosofi har sammenlignet med liberale teorier (som kan hevdes å forsvare det bestående i moderne liberale samfunn).

-----

## Oppgave 5 - Spillteori

To personer ( $A$  og  $B$ ) møtes i en hypotetisk naturtilstand. De har ikke møtt hverandre før, og kan ikke kommunisere. De står ovenfor knappe goder som begge ønsker, men de kan ikke samtidig få tilstrekkelig mengde av godene til at de begge blir fornøyde. Vi forenkler denne situasjonen, og lager to mulige strategier for hver aktør: myk og hard. Den harde strategien innebærer her å forsøke å skaffe seg mest mulig selv, på bekostning av andre personer. Den myke innebærer at man pålegger seg selv visse begrensninger i sin jakt på de aktuelle godene.

To personer med to strategier gir oss følgende mulige utfall, og listen nedenfor er en rangert fremstilling av utfallene slik hver person ser det, fra best (4) til verst (1):

- 4 = Hard, myk - jeg velger hard strategi og motparten gir seg, jeg får godene
- 3 = Myk, myk - begge velger myk strategi, begge får noe av godet
- 2 = Hard, hard - begge velger hard strategi, ingen får noe av godet, det blir kamp
- 1 = Myk, hard - jeg spiller mykt, mens motpart spiller hardt og får godene

### Spørsmål:

- a) Fremstill denne strategiske situasjonen i spillteoretisk normalform/matriseform. Hvilket spill er det her snakk om?
- b) Du har fått i oppdrag å analysere dette spillet, og du skal forklare din analyse på en måte som er forståelig for personer som ikke kjenner til spillteori. Begrepene du bruker må forklares, du må diskutere hvilket utfall man forventer, og eventuelt andre interessante momenter ved spillet. (Dette bør bl.a. innebære en diskusjon av eventuelle dominante strategier, nash-likevekter og pareto-optimalitet.)