

EKSAMEN

Emnekode: SFS10109	Emne: Politisk teori, grunnlagsproblemer og demokratiteori
Dato: 07.12.11	Eksamenstid: kl. 09:00 til kl. 12:00
Hjelpemidler: Ingen hjelpemidler	Faglærer: Pål Foss
Eksamensoppgaven: Oppgavesettet består av 2 sider inklusiv denne forsiden. Kontroller at oppgaven er komplett før du begynner å besvare spørsmålene. <i>Oppgavesettet består av 5 oppgaver. Tre av de fem oppgavene skal besvares.</i>	
Sensurdato: <u>4. januar 2012</u>	
Karakterene er tilgjengelige for studenter på StudentWeb senest 2 virkedager etter oppgitt sensurfrist. Følg instruksjoner gitt på: www.hiof.no/studentweb	

Besvar tre av disse fem oppgavene etter eget valg.

Oppgave 1

Hva forstår vi med samfunnskontraktteori? Gi eksempler på slik tenkning fra den politiske filosofiens historie.

Oppgave 2

Redegjør for og diskuter hovedtrekkene i Edmund Burkes politiske tenkning. En pregnant oppsummering av Burkes politiske teori er på norsk «å forandre for å bevare». Diskuter herunder hvordan det norske Høyre eventuelt kan la seg inspirere av Burkes teori.

Oppgave 3

Gjør rede for noen hovedkonklusjoner fra John Stuart Mills bok *On Liberty / Om Friheten*.

Oppgave 4

Redegjør for hovedtrekkene i John Rawls liberale teori om rettferdighet.

Oppgave 5

Spillteori

To personer (A og B) møtes i en hypotetisk naturtilstand. De har ikke møtt hverandre før, og kan ikke kommunisere. De står ovenfor knappe goder som begge ønsker, men de kan ikke samtidig få tilstrekkelig mengde av godene til at de begge blir fornøyde. Vi forenkler denne situasjonen, og lager to mulige strategier for hver aktør: myk og hard. Den harde strategien innebærer her å forsøke å skaffe seg mest mulig selv på bekostning av andre personer. Den myke innebærer at man ilegger seg selv visse begrensninger i sin jakt på godene.

To personer med to strategier gir oss følgende mulige utfall, og listen nedenfor er en rangert fremstilling av utfallene slik hver person ser det, fra best (4) til verst (1):

- 4 = Hard, myk - jeg velger hard strategi og motparten gir seg, jeg får godene
- 3 = Myk, myk - begge velger myk strategi, begge får noe av godet
- 2 = Hard, hard - begge velger hard strategi, ingen får noe av godet, det blir kamp
- 1 = Myk, hard - jeg spiller mykt, mens motpart spiller hardt og får godene

Spørsmål:

- a) Fremstill denne strategiske situasjonen i spillteoretisk normalform/matriseform. Hvilket spill er det her snakk om?
- b) Analyser spillet og kommenter hva vi forventer som utfall og hvorfor? (Dette bør bl.a. innebære en diskusjon av nash-likevekt og pareto-optimalitet).