

SENSORVEILEDNING

Emnekode:	LFPL314
Emnenavn:	Formidling og pedagogisk ledelse
Eksamensform:	Skriftlig hjemmeeksamen
Dato:	26.11.21 – 03.12.21
Faglærer(e):	Jon Pihlstrøm Christian Bjerke
Eventuelt:	



Generelt

Generelt skal vurderingen være i samsvar med læringsutbyttebeskrivelsene i emnebeskrivelsen (vedlegg 1) og Universitets – og høyskolerådets overordnede karakterbeskrivelser:

symbol	betegnelse	generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

(<https://www.uhr.no/temasider/karaktersystemet/karakterbeskrivelser/>)

Eksamen er en individuell skriftlig hjemmeeksamen med en ukes varighet. Dette er en deleksamen der karakteren skal slås sammen med en praktisk eksamen (gruppeeksamen). Studentene har fått en vid oppgave, de skal skrive en tekst om et tema innenfor emnet formidling som de er eller har blitt spesielt opptatt av i løpet av kurset. De skal kunne bruke eksamen til å sette seg inn i noe de finner spesielt interessant. Studentene formulerer selv en problemformulering de skal svare på i løpet av teksten. Problemformuleringen formuleres under veiledning fra medstudenter og lærere, og skal være godkjent av lærere for at studentene skal kunne ta eksamen.

Sensor bør konsentrere vurderingen om blant annet disse aspektene:

- Innsikt/perspektiv/ kunnskap/forståelse for tekstgrunnlag/relevans i innhold
- Disposisjon/ komposisjon/ tekstorganisering
- Ordforråd/ordvalg/ tekstsammenbinding/syntaks
- Formverk/ortografi/ tegnsetting
- Kildebruk/ kildeangivelse/ litteraturliste
- Tekstens forhold til problemstillingen

Spesifikke vurderingskriterier knyttet til innhold og komposisjon

	Lav grad av måloppnåelse	Middels grad av måloppnåelse	Høy grad av måloppnåelse
Tekstens innhold:	Har ikke besvart problemformuleringen helt. Mangler vesentlige momenter. Har ikke reflektert over eller diskutert observasjoner, intervjuer, tolkninger og/eller eget arbeid og knyttet det til teori. Feil i fakta og teoritilknytning (dersom teori er naturlig).	Har besvart oppgaven. Har med viktige momenter – men mangler faglig fordypning. Kunne i noe større grad reflektert over og diskutert observasjoner, intervjuer og eget arbeid og knyttet det til teori (dersom teori er naturlig).	Har besvart oppgaven. Har med de fleste viktige momenter. Ser sammenhenger og reflektere over og diskutere observasjoner, intervjuer og eget arbeid og knytter det til teori (dersom teori er naturlig). Fordypning. Selvstendighet. Problematisering. Originalitet.
Tekstens struktur:	Rotete, uklar struktur. Lite logisk oppbygging og rekkefølge på momenter	Diskutabel rekkefølge på momenter. Bærer noe preg av tilfeldigheter.	Logisk oppbygging. Tydelig innledning, hoveddel og avslutning, eller en annen tydelig struktur dersom studenten velger det bevisst.

Et sentralt mål med hele fordypningsemnet er at studentene skal settes i stand til å ta gode og kvalifiserte valg i egne formidlingssituasjoner. Til denne hjemmeeksamenen er det forventet at studentene kommuniserer klart og godt, og at de velger virkemidler i teksten som stemmer over ens med den type tekst de skriver. Eksempel på dette er valg av uttrykksmåter, skrifttype, billedlige uttrykk, farger osv. Slike ting skal være gjennomtenkt.

I og med at oppgaven er så vidt formulert, vil en del studenter skrive mer reflekterende tekster der de muligens vurderer egen praksis, egen utvikling i studiet eller liknende. Det kan da være mindre aktuelt å trekke inn mye teori i oppgaven. Andre typer oppgaver, som for eksempel en mer retorisk rettet oppgave der studentene analyserer et uttrykk, vil etter all sannsynlighet kreve et tyngre teoretisk fundament. Studenten må selv ta stilling til hvor stort det teoretiske fundamentet skal være, og bruke teori der det er naturlig.

Det er ikke mulig å gi sensor en mer detaljert liste over hva det er forventet at studentene skal ha med av innhold. Dette fordi oppgaven er så vidt formulert at studentene vil velge vidt forskjellige tema