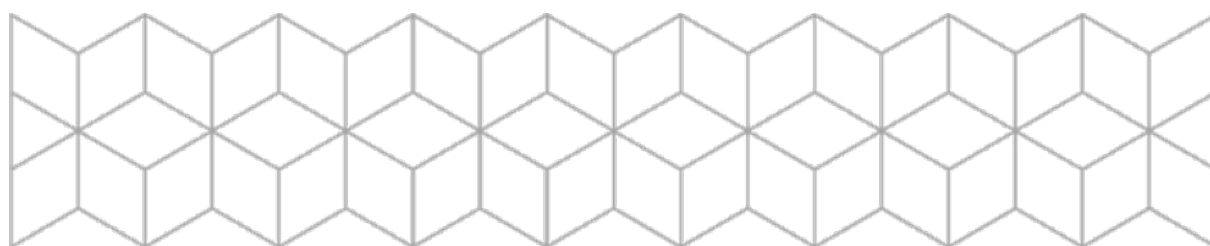


# SENSORVEILEDNING

<b>Emnekode:</b>	<a href="#">LUVPO113-1 22V</a>
<b>Emnenavn:</b>	Veiledning, profesjon og organisasjon
<b>Eksamensform:</b>	Muntlig høring Karakterregel: A-F
<b>Dato:</b>	Uke 22 2022
<b>Eksterne sensorer</b>	Ingrid Femdal, Solveig Strangstadstuen
<b>Faglærer(e):</b>	Dan Roger Sträng, Geir Luthen
<b>Eventuelt:</b>	

Lenke til studie- og emneplaner:  
[LUVPO113-1 22V](#)



## **INFORMASJON OM VEILEDNINGSEKSAMEN MED MUNTLLIG HØRING**

### **Organisering og rammer:**

Studentene organiseres i eksamensgrupper på 3-4 i hver gruppe. Gjennom et rullerende system skal studentene være i rollene som veileder, veisøker og observatør. Hver veiledning skal ha en varighet på inntil 25 minutter. Etter hver veiledning gjennomføres en muntlig del, blant annet i forhold til relevant teori. Den muntlige delen ledes av sensorene.

Eksamen varer inntil 45 minutter for hver enkelt kandidat. Se semesterplanen for nærmere beskrivelser av organisering og gjennomføring av eksamen».

Totalt vil en gruppe på 3 studenter bruke 2 t og 15 minutter på eksamen.

Studentene må være tilgjengelig inntil de har avlagt eksamen. Dersom studenter melder seg av eksamen eller ikke møter til eksamen, vil de fagansvarlige vurdere om det er nødvendig å danne nye eksamensgrupper.

Studentene får individuelle karakterer opplyst etter at gruppen har avlagt eksamen.

Hver student har maksimalt 45 minutter til rådighet ved eksamen.

Hovedregler ved gjennomføring for hver student:

- Veiledning: maks 25 minutter
- Tilbakemelding fra observatør etter veiledningen: maks 5 min
- Veileders egne refleksjoner etter veiledningen: maks 5 minutter
- Muntlig høring og tilbakemeldinger fra intern og ekstern sensor. Ca. 10 minutter.

### **Sammenhenger som danner grunnlaget for vurderingen:**

- Utøvelse av veiledningen
- Refleksjon over veiledningen sett i lys av relevant teori
- Studenten som observatør, og hvordan hun/han gir tilbakemelding til medstudenter

### **Vurderingskriterier:**

- Lytting, tilstedeværelse, delaktighet, refleksjon og etisk bevissthet
- Sentrale redskaper og struktur brukes som en naturlig del av veiledningen
- Refleksjoner og vurderinger knyttes til relevant teori

Når det gjelder karactersetting, vises det til Universitets- og høgskolerådets generelle, kvalitative beskrivelser av karacterskalaen ([https://www.uhr.no/f/p1/i4bfb251a-5e7c-4e34-916b-85478c61a800/karactersystemet\\_generelle\\_kvalitative\\_beskrivelser.pdf](https://www.uhr.no/f/p1/i4bfb251a-5e7c-4e34-916b-85478c61a800/karactersystemet_generelle_kvalitative_beskrivelser.pdf))

### **Litteratur :Profesjon og organisasjon**

Litteratur :Profesjon og organisasjon

Litteraturlisten er sist oppdatert 30. januar 2020.

Engelstad, F. (2005) Hva er makt. Oslo: Universitetsforlaget.

Grimen, H. (2009) Hva er tillit. Oslo: Universitetsforlaget.

Jensen, Karlsen og Luthen (red): 2017. Veiledning og oppdagelse. Gyldendal akademisk.

Karlsen, T.J.(red):2011: Veiledning under nye vilkår. Skapende prosesser i møtet mellom veileder og veisøker. Oslo. Gyldendal Akademisk.

Karlsen, T.J.; Jensen, M.; Luthen, G. Sustainable mentoring in kindergartens and schools - an equal partnership. I: ATEE annual conference 2014 - Transitions in teacher education and Professional identities. Proceedings. ATEE - Association for Teacher Education in Europe 2015 ISBN 9789081563987. s. 47-56 HIOF

Kjærgård. 2013. Veiledning som møte eller teknikk? <https://www.idunn.no/npt/2013/02/veiledning>

Larsen, A.S., Luthen, G. Ulla B. (red): Tillit, tenkning og trøbbel i profesjonsveiledning. Gyldendal Akademisk.

Pettersen, K-S. og Simonsen, E.: 2010. Anerkjennelse og profesjon. Cappelen Damm AS. Oslo.

Tonna et al. (2014) Teacher mentoring and the reflective mentoring approach. <https://www.researchgate.net/profile/>

Østrem. 2011. Veiledning på egne eller andres vilkår? <https://www.idunn.no/npt/2011/03/art05>

Worum , K. S. 2014. Veiledning, kunnskapssyn og danning. <https://www.idunn.no/npt/2014/01/>