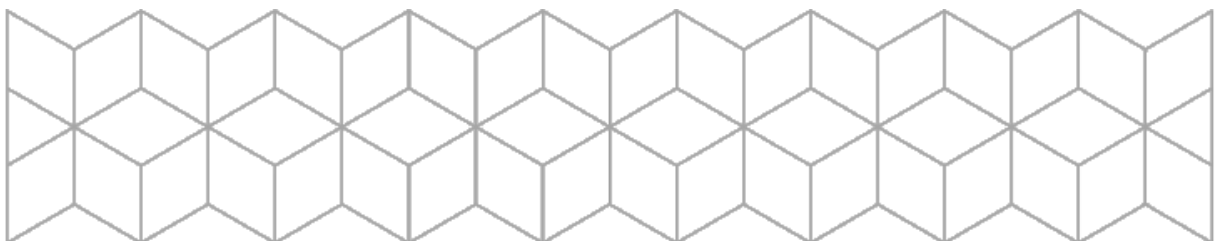


## SENSORVEILEDNING KFK NOR 102 H2021

<b>Emnekode:</b>	LSUNOR 10221-1 21H
<b>Emnenavn:</b>	Grammatikk, skriveopplæring og elevtekster 5. – 10. trinn
<b>Eksamensform:</b>	Individuell skriftlig hjemmeeksamen
<b>Dato:</b>	Onsdag 15/12 – fredag 17/12 2021
<b>Faglærere:</b>	Alexander Lykke (emneansvarlig) Marion Elisenberg
<b>Eventuelt:</b>	



### **Om oppgavene og forventninger til eksamensbesvarelsen:**

Kandidaten skal velge én av to elevtekster. Uansett hvilken av tekstene kandidaten velger, kan sensor forvente en form for firedeling i eksamenssvaret, i tillegg til en kort innledning: 1) analyse av en elevtekst, 2) vurdering av denne tekstens nivå, 3) skissering av hva kandidaten ville ha lagt vekt på i en respons til eleven som har skrevet teksten og 4) en kort utgreiing (2-3 avsnitt) om relevante sammenhenger mellom prosessorientert skriving og funksjonell respons. Det er forventet at analysen er den mest omfattende av disse delene. Den siste delen legger opp til en utgreiing om teoretiske perspektiver på et tema som er relevant på emnet, og den har ingen direkte sammenheng med resten av eksamenssvaret. Eksamenssvaret som helhet er en sammenhengende tekst som ikke nødvendigvis har så skarpt skille mellom de ulike delene som det som er skissert over. Det er likevel forventet at det er tydelig for sensor når kandidaten svarer på de ulike delene av oppgavene, for eksempel ved bruk av mellomtitler. Kandidaten må svare på hele oppgaven for å bestå eksamen.

### **Om krav til eksamensbesvarelsen:**

Svaret skal være forankret i pensumlitteraturen og andre relevante dokumenter (f.eks. gjeldende læreplan). Hovedbok i skriveopplæring og elevtekstanalyse har vært Iversen & Otnes (2021): *Å lære å skrive. Tekstkompetanse i norskfagets skriveopplæring*. I tillegg til dette har studentene hatt et eget kompendium med artikler (se pensumlista og endringer).

Nedenfor er kravene som stilles til eksamenssvaret.

- Kandidaten skal kjenne til de ulike nivåer og områder man analyserer og vurderer slik de fremkommer i Skjelbreds hjelpeskjema. Noen vil kanskje bruke denne som en mal, men det er ikke en absolutt nødvendighet. Vi forventer likevel at kandidaten har forstått at man må analysere og vurdere ulike sider ved teksten separat og at teksten er analysert og vurdert på alle nivåer.
- Vi forventer at kandidaten kjenner til og tar i bruk begreper fra pensumlitteraturen, særlig *Å lære å skrive* av Iversen & Otnes som har vært hovedboka i skriveopplæring og elevtekstanalyse. Fagbegreper som tas i bruk i analysen, slik som f.eks. *referentkjede*, *setningskobling*, *kohesjon*, skal brukes på en måte som viser at de er forstått. Analysen skal inneholde konkrete eksempler fra elevteksten.
- Vi forventer at kandidaten er i stand til å se styrker ved elevtekster generelt, ikke bare svakheter og feil.
- Vurderingen av tekstens nivå skal være forankret i analysen og samsvare med sentrale poeng i denne.

- Kandidaten behøver ikke å karaktersette elevteksten fra 8. trinn dersom denne velges, men det bør komme tydelig fram i vurderingen om kandidaten vurderer elevteksten til å være svært god, middels god eller svak.
- Responsen som kandidaten gir, skal samsvare med analysen/vurderingen. Gjennom responsen skal kandidaten vise at han/hun vet hva som kjennetegner god respons f.eks. at responsen må være konkret, selektiv og motiverende.
- Svaret skal følge kravene til akademiske tekster (etter Apa 7) med henvisninger underveis og kildeliste til slutt.

### **Om karaktersetting:**

Karakterskalaen er henta fra «Fagspesifikke karakteromtalar nordisk, Revidert av Programrådet for Nordiske studium 9. februar 2017, med utgangspunkt i karakteromtalan vedteke av Nasjonalt fagråd for nordisk språk og litteratur, 2004:

#### **A – Framifrå**

Framifrå innsikt i det kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til sjølvstendig, kritisk vurdering og problemløysing. Sikker og formelt korrekt språkføring.

#### **B – Mykje god**

Svært god innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til sjølvstendig, kritisk vurdering og problemløysing. God og formelt sikker språkføring utan vesentlege feil.

#### **C – God**

God innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til vurdering og problemløysing. God og formelt sikker språkføring utan alvorlege systemfeil.

#### **D – Nokså god**

Nokså god innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til kritisk vurdering og problemløysing. Nokså sikker og formelt bra språkføring utan alvorlege systemfeil. **E – Tilstrekkeleg**

Eit visst kunnskapsnivå i høve til det som er definert for fagnivået. Lita evne til vurdering og problemløysing. Noko ustø språkføring med innslag av systemfeil.

#### **F – Ikkje greidd**

Tilfredsstillar ikkje minimumskrava til det kunnskapsnivået som er definert for fagnivået. Manglande evne til kritisk vurdering og problemløysing. Ustø språkføring med fleire innslag av systemfeil. Å ikkje svare på ei obligatorisk oppgåve til eksamen vil normalt gi karakteren F.

### **OBS: Litteraturlisten ble oppdatert våren 2021, men siste utgave er dessverre ikke lagt ut på skolens nettsider. Viktigste endringer er:**

Iversen og Otnes: *Å lære å skrive* er skiftet ut med 2. utgave 2021

Skjelbred (2014): *Elevenes tekst*, kap. 10 «Analyse av elevtekster – et hjelpeskjema og tre analyseeksempler» er lagt til i kompendium og er pensum.