

# SENSORVEILEDNING

<b>Emnekode:</b>	LMUKHV10421
<b>Emnenavn:</b>	Kulturforståelse og fordypningsprosesser (5-10)
<b>Eksamensform:</b>	Sluttvurdering i emnet består av to deksamener, dette er sensorveiledning for <b>deleksamen 1</b> : Skriftlig individuell FoU-oppgave ((vekting 50 %).
<b>Dato:</b>	Innleveringsfrist for oppgaven er 4. desember 2023 i Inspira.
<b>Faglærer(e):</b>	Marianne Andreassen er emneansvarlig, intern sensor og veileder.  Harald Eivind Moe er intern sensor og veileder.  Ingrid Holmboe Høybo er ekstern sensor.
<b>Eventuelt:</b>	

## Håndbok for skriving av FoU-oppgave

FoU-håndboken har vært tilgjengelig for studentene på Canvas gjennom hele semesteret. Den inneholder en veiledning mot det å skrive akademisk og enkel metodisk veiledning. Håndboken ligger som et vedlegg til sensorveiledningen. De formelle kriteriene for oppgaven er hentet fra FoU-håndboken.

### Formelle kriterier

- Individuell oppgave: 5000 ord (+/- 10 %). Felles oppgave (samskriving): 6000 ord (+/-10 %)
- Oppgaven skrives i normalformat: Times New Roman 12 punkt, linjeavstand 1,5
- Forsidemal skal brukes på oppgaven. Malen kan du laste ned på FoU-siden på
- Følgende skal stå på forsiden:
  - Kandidat nummer
  - Tittel på oppgaven
  - Emnekode
  - Høsten 2022
  - Fakultet for lærerutdanninger og språk
- Avsnitt skal markeres med linjeskift
- Overskrifter: Hvis overskrifter rangeres i over- og underoverskrifter bør det ikke brukes mer enn tre nivåer, eventuelt ved at det angis desimaler (1, 1.1, 1.1.1).

### Undervisning og veiledning knyttet til FoU-oppgaven

- Semesteret startet med en FoU-uke med følgende innhold (**UKE 33 & 34**):
  - Informasjon om FoU-oppgaven
  - Introduksjon i fem ulike metoder (to timer per metode): tekstanalyse, lesson study, spørreundersøkelse, observasjon og intervju
  - Workshop om problemstilling
  - To timer fordypning i metoden som egnet seg best for å løse problemstillingen
- Det har vært profesjonsdager som har vart mellom 2-3 timer gjennom semesteret:
  - **Uke 36:** Litteratursøk knyttet til egen problemstilling
  - **Uke 37:** Hvordan skrive metode (screencast og mulighet for å stille spørsmål i etterkant)
  - **Uke 43:** Analyse av egne data (fordelt på de fem metodene)
  - **Uke 43:** Skrivetips
  - **Uke 44:** Responsgruppe (studentene leser hverandres tekst og gir tilbakemelding ved hjelp av en mal)
- Studentene kan få veiledning 5 timer (skriver alene) eller 7,5 timer (samskriving).

## Vurderingskriterier

- Hvor godt er det redegjort for temaets og problemstillingens hvorfor, hva og hvordan i innledningen?
- Er problemstillingen presis, avgrenset, relevant og fruktbar? Hvor godt redegjøres det for sentrale begreper?
- I hvilken grad anvendes forskning og teori på en selvstendig, reflektert og strukturert måte?
- Dokumenterer oppgaven faglig kunnskap og forståelse for temaet? Er relevant, oppdatert og sentral litteratur valgt ut?
- Studentene kan velge om de vil benytte et teoretisk rammeverk. Studentene kan velge å for eksempel skrive om kroppsøving og kjønn eller kroppspress uten å inkludere kjønnsteori eller teorier som går på selvfølelse. Uavhengig av om det benyttes et teoretisk rammeverk er det forventet at studentene gjør godt rede for temaet ved hjelp av faglitteratur og gjennomgår tidligere forskning på temaet.
- Hvor godt reflekterer kandidaten over sterke og svake sider ved valgt metode og analysestrategi?
- Det er ikke forventet avanserte analyser av data og alle analyser skal kunne gjennomføres ved hjelp av standard programvare (f.eks excel og word). Det er derimot forventet at studentene forstår muligheter og begrensninger ved egne data og fremstille de på en oversiktlig måte.
- Har oppgaven en god struktur, og er det sammenheng mellom problemstilling, datagrunnlag, analyse og drøfting av resultatene?
- Tilfredsstiller oppgaven formelle krav til akademisk skriving?
  - Faglig og saklig argumentasjon?
  - Analytisk distanse?
  - Korrekt sitering, referanseteknikk og litteraturliste?
  - Klart og nyansert språk med logisk sammenheng mellom setninger og avsnitt?
  - Klar struktur og «rød tråd»?
  - Klart skille mellom studentens ord/ formuleringer og hva som er hentet fra kildelitteratur/empiri
- Har oppgaven generelt sett god språkføring

## Karakterskala

Dette er den generelle karakterskalaen som kriteria over skal appliserast på.

symbol	nemning	
A	framifrå	Framifrå prestasjon som skil seg klart ut. Kandidaten syner særst god vurderingsevne og stor grad av sjølvstende.
B	mykje god	Mykje god prestasjon. Kandidaten syner mykje god vurderingsevne og sjølvstende.
C	god	Jamt god prestasjon som er tilfredsstillande på dei fleste områda. Kandidaten syner god vurderingsevne og sjølvstende på dei viktigaste områda.
D	nokså god	Akseptabel prestasjon med nokre vesentlege manglar. Kandidaten syner ein viss grad av vurderingsevne og sjølvstende.
E	tilstrekkeleg	Prestasjonen tilfredsstillar minimumskrava, men heller ikkje meir. Kandidaten syner lita vurderingsevne og lite sjølvstende.
F	ikkje greidd	Prestasjon som ikkje tilfredsstillar dei faglege minimumskrava. Kandidaten syner både manglande vurderingsevne og sjølvstende.