

## SENSORVEILEDNING

<b>Emnekode:</b>	LMUNOR10217 5-10 LNOR10217 5-10
<b>Emnenavn:</b>	Grammatikk, skriveopplæring og elevtekster
<b>Eksamensform:</b>	Individuell skriftlig hjemmeeksamen
<b>Dato:</b>	14. mai – 16. mai 2024
<b>Faglærer(e):</b>	Maja Michelsen (emneansvarlig) Arnstein Hjelde og Mari Johanne Wikhaug Andersen
<b>Eventuelt:</b>	



## Generelle vurderingskriterier:

Generelt skal vurderinga være i samsvar med læringsutbyttebeskrivelsene i emnebeskrivelsen

(se: <https://www.hiof.no/studier/emner/lusp/slik/2024/var/lnor10217.html>)

og Universitets – og høyskolerådets overordnede karakterbeskrivelser:

symbol	betegnelse	generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

## Om oppgavene:

Kandidaten skal velge én av to oppgaver. Oppgavene er todelt: 1) analyse og vurdering av en elevtekst 2) et emne som det skal greiest ut om. Det er forventet at svaret på den første delen av oppgaven er den mest omfattende. Kandidaten må svare på hele oppgaven for å bestå eksamen.

## Om krav til svaret:

Svaret skal være forankret i pensumlitteraturen og andre relevante dokumenter (f.eks. LK20).

Hovedbok i elevtekstanalyse har vært Otnes og Iversen (2021): *Å lære å skrive*.

*Tekstkompetanse i norskfagets skriveopplæring*, men kandidatene har også lest andre tekster om vurdering og elevtekster (se gjeldende pensumliste).

Nedenfor er kravene som stilles til analysen (del 1). Studentene er også informert om disse kravene, og de har fått tilbakemelding på et tilsvarende arbeidskrav med de samme kriteriene i løpet av semesteret:

- Kandidaten velger selv hva han/hun vil vektlegge i selve tekstanalysen, og han/hun må selv velge hva som er relevant i forhold til den konkrete elevteksten. Kandidaten kan eksempelvis se på skriveformål, skrivehandling, mottakerorientering, innhold, tekstoppbygning, skrivemotivasjon, setningskobling, referentkjeder, skriftutforming, ordforråd, rettskriving og tegnsetting

- Kandidaten skal kjenne til vurderingsområdene slik de brukes i Normprosjektet, og slik de forklares i artikkelen til Matre og Solheim (2014), og noen vil kanskje ta i bruk disse, men det er ikke et krav. Vi forventer likevel at kandidaten har forstått at man må vurdere ulike sider ved teksten separat
- Vi forventer at kandidaten kjenner til og tar i bruk begreper fra pensumlitteraturen, særlig *Å lære å skrive* av Otnes/Iversen som har vært hovedboka i elevtekstanalyse. Fagbegreper som tas i bruk i analysen, slik som f.eks. *referentkjede*, *setningskobling*, *skrivehandling* skal forklares/defineres fortløpende gjennom teksten
- Analysen skal inneholde konkrete eksempler fra elevteksten
- Vi forventer at kandidaten er i stand til å se styrker ved elevtekster generelt, ikke bare svakheter og feil
- Vurderingen og tilbakemeldingen skal være forankret i analysen og samsvare med sentrale poenger i denne
- Kandidaten behøver ikke å karaktersette elevteksten, men det bør komme tydelig fram om kandidaten vurderer elevteksten til å være svært god, middels god eller svak.
- Responsen som kandidaten gir, skal samsvare med analysen/vurderingen. Gjennom responsen skal kandidaten vise at han/hun vet hva som kjennetegner god respons f.eks. at responsen må være konkret, selektiv og motiverende. Kandidaten velger selv om hen vil formulere tilbakemeldingen som en direkte henvendelse til eleven, eller om hen vil skrive om hva hen ville gitt respons på
- Svaret skal ha en ryddig struktur og følge kravene til akademiske tekster med henvisninger underveis og kildeliste til slutt

Når det gjelder svaret på det siste spørsmålet i hver av oppgavene (del 2), så er kandidaten forholdsvis fri til å trekke fram det hen synes er mest interessant.

Oppgave 1: Når det gjelder ulike typer utfordringer elever kan ha, har vi eksempelvis pensumtekster om skrive- og lesevaner og flerspråklighet. Motivasjon generelt kan f.eks. diskuteres opp mot hva som kjennetegner god skrivepedagogikk, f.eks. kan kandidaten skrive om autentisk skrivning, skrivning etter modelltekster og det å la elever ta i bruk fritidserfaringer/fritidsinteresser i skrivningen.

Oppgave 2: Når det gjelder skriveforløp, diskuterer f.eks. Otnes og Iversen hvordan man kan planlegge en skriveprosess (baklengs planlegging). Studentene kjenner også til POS, og i undervisningen har vi jevnlig hatt ulike kreative skriveøvelser med vekt på ulike skriveformål/skrivehandlinger. Vi har også diskutert korttekster og det å skrive digitalt (jf. oppgavens første del).