

SENSORVEILEDNING

Emnekode:	LUMNOR405 LMBNOR403 LMUNOR403
Emnenavn:	Tekst og tekstkulturar
Eksamensform:	Femdagers hjemmeeksamen
Dato:	4.12.-8.12.2023
Faglærer(e):	Barbro B. Opset
Eventuelt:	



Overordnede krav

Kandidatene får utdelt eksamensoppgava fem dager før innleveringsfristen, og svaret skal være på ca. 3000 ord. Det forventes at kandidaten trekker inn relevant faglitteratur i besvarelsen, har et konsekvent gjennomført referansesystem og en alfabetisk litteraturliste på tilsvarende måte som pensumlitteraturens fagartikler.

Oppgaveformuleringen

Eksamensoppgava ber kandidaten om å gi en litterær analyse av:

Enten Kathrine Nedrejords roman, *Lappjævel* (2020)

eller Veronica Salinas *Og* (2016)

eller Yahya Hassans dikt «BARNDOM» (2013)

Oppgaveformuleringa ber om at kandidaten gjør bruk av relevant teori og / eller faglitteratur i analysen. Oppgavene er formulert med forslag til hvordan besvarelsene kan vinkles, men det er opp til kandidaten om disse forslagene følges.

Faglitteratur

Relevant teori for å svare på oppgava kan være (fra pensumlista):

Andersen Per Thomas (2006). «Innledning» i Identitetens geografi. Steder i litteraturen fra Hamsun til Naipaul. Oslo: Universitetsforlaget (16 sider)

Andersen, Per Thomas, Gitte Mose og Thorstein Norheim (2012). «Litteratur og litteraturvitenskap» i Litterær analyse. En innføring. Oslo: Pax forlag

Bakken, Jonas, Gitte Mose og Elisabeth Oxfeldt (2012). Sammensatte tekster. I Andersen, Per Thomas, Gitte Mose og Thorstein Norheim Litterær analyse. En innføring. Oslo: Pax forlag (31 sider) (i kompendium)

Birkeland, Tone (2017). Med vidåpen dør til forståelse av den flerkulturelle barne- og ungdomslitteraturen. Barnelitterært forskningstidsskrift, vol. 8 (1), s. 29-33.

Bottenvann, Reidun (2016). Kulturmøter i tekster og flerkulturell dannelse. NOA 1-2, s. 76-100 (Digitalt tilgjengelig).

Nussbaum, Martha. (2016). Risikable følelser. I Litteraturens etikk. Oslo: Pax.* (32 sider)

Samoilow, Tatjana Kielland og Per Esben Myhren-Svelstad (2020). Litteratur og kultur. I Kritisk teori i litteraturundervisningen. Bergen: Fagbokforlaget. Landslaget for norskundervisning (34 sider)

Tonne, Ingebjørg & Inger Vederhus (2011). "Gjenklang - utforsking av poetiske identitetstekster og lingvistisk kapital i det fleirkulturelle klasserommet". I Smidt, Jon,

Vold, Tonje (2019). «Den postnasjonale litteraturen» i Å lese verden. Fra imperieblikk og postkolonialisme til verdenslitteratur og økokritikk. Oslo: Universitetsforlaget

Det er imidlertid fullt mulig å gi et godt svar på denne oppgava uten å gjøre bruk av disse teori-artiklene på pensum. Det er positivt hvis kandidaten også trekker inn teorilitteratur som ikke står på pensum.

Vurderingskriterier

Det skal legges stor vekt på den språklige utforminga av svaret og at stoffet er klart og ryddig presentert. Følgende kriterier gjelder for vurdering av eksamen

- At kandidaten kan vurdere og bruke litteraturteori og litterær metode i analysen
- At kandidaten kan trekke inn ulike deler av faget/relevant faglitteratur
- Evnen til å reflektere og resonnere faglig
- Evnen til å analysere og fortolke litterære tekster
- Selvstendighetsgrad i koplinger mellom ulike faglige/teoretiske perspektiv og konkrete teksteksempler
- Skriftlig formuleringsevne

Målform: kandidaten velger selv om han/hun skriver på nynorsk eller bokmål.

Karakterbeskrivelsene

Karakterskalaen (er henta fra «Fagspesifikke karakteromtalar nordisk», Revidert av Programrådet for Nordiske studium 3. juni 2021 på årsmøtet for Nasjonalt fagorgan for nordisk språk og litteratur)

A Framifrå

Framifrå innsikt i det kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til sjølvstendig, kritisk vurdering og problemløysing. Framifrå formuleringsevne og svært sikker språkføring.

B Mykje god

Svært god innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til sjølvstendig, kritisk vurdering og problemløysing. God formuleringsevne og sikker språkføring utan vesentlege feil.

C God

God innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til vurdering og problemløysing. God formuleringsevne og sikker språkføring utan alvorlege systemfeil.

D Nokså god

Akseptabel innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået, men med vesentlege manglar. Tilsvarande evne til kritisk vurdering og problemløysing. Litt usikker formuleringsevne og språkføring.

E Tilstrekkeleg

Eit visst kunnskapsnivå i høve til det som er definert for fagnivået. Lita evne til vurdering og problemløysing. Usikker formuleringsevne og fleire systemfeil.

F Ikkje greidd

Tilfredsstillar ikkje minimumskrava til det kunnskapsnivået som er definert for fagnivået. Manglande evne til kritisk vurdering og problemløysing. Ikkje tilfredsstillande språkføring og mange alvorlege systemfeil. Å ikkje svare på ei obligatorisk oppgåve til eksamen vil normalt gi karakteren F.