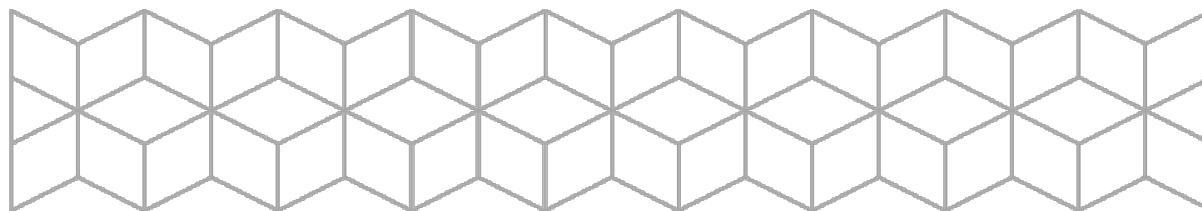


# SENSORVEILEDNING

<b>Emnekode:</b>	LMUVIT40420 VIT404 Vitenskapsteori og metode (5-10) (Vår 2022) Matematikk LMBVIT40420 VIT404 Vitenskapsteori og metode (5-10) (Vår 2022) Matematikk
<b>Emnenavn:</b>	Vitenskapsteori og metode (1-7) Vitenskapsteori og metode (5-10)
<b>Eksamensform:</b>	Individuell hjemmeeksamen
<b>Dato:</b>	Mandag 2. mai – fredag 6. mai.
<b>Faglærer(e):</b>	Toril Eskeland Rangnes (emneansvarlig) Said Hadjerrouit (intern sensor) Russel Hatami (intern sensor)
<b>Eventuelt:</b> Halvparten av undervisningen i emnet har studentene fra matematikk felles med de andre studentene fra GLU-masterfag ved HiØ. Resten av undervisningen har matematikkstudentene for seg selv.	



## Innhold

Opplysninger om eksamen .....	2
Om eksamen i emnebeskrivelsene .....	2
Vurderingskriterier for eksamen .....	3
Kvalitative beskrivelser .....	4
Læringsutbyttebeskrivelsene for de to emnebeskrivelsene .....	4

## Opplysninger om eksamen

Dato: Mandag 2. mai – fredag 6. mai.

### Hjemmeeksamen

Antall kandidater: Det er 41 studenter oppmeldt til eksamen. Det er studenter fra grunnskolelærerutdanning 1- 7 og fra grunnskolelærerutdanning 5-10.

## Om eksamen i emnebeskrivelsene

5-dagers hjemmeeksamen.

Oppgave relatert til faget, f.eks. essay, tekster, dokumenter.

Omfang: 3000 ord (+/- 10 %) + referanser, halvannen linjeavstand, 12 punkt Times New Roman.

Referanser i seneste versjonen av APA.

Karakterregel: A-F

Lenke til emneplanen:

<https://www.hiof.no/studier/emner/lusp/lusp/2022/var/lmbvit40420.html>

<https://www.hiof.no/studier/emner/lusp/lusp/2022/var/lmuvit40420.html>

Da det ikke er med presiseringen «Referanser i seneste versjon av APA» i den ene emneplanen, kan det godtas at APA6th brukes.

## Vurderingskriterier for eksamen

Besvarelsen skal ha en tydelig og oversiktlig struktur med avsnitt som er bundet sammen på en relevant måte. Formelle og akademiske krav skal være oppfylt – herunder riktig bruk av kildehenvisninger. Besvarelsen skal være i overensstemmelse med hjemmeeksamens formål, innhold, omfang, struktur, og referanser. Besvarelsen skal være et uavhengig og selvstendig arbeid.

### Karakterskalaen

Symbol	Betegnelse	Generell beskrivelse av vurderingskriteriene
A	Framragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet i refleksjonene. Kandidaten både behersker begrepene, anvendelser og argumenter samt har meget god oversikt over sammenhengene. Teksten er klar og velorganisert med korrekt bruk av terminologi og kilder. Noen mindre unøyaktigheter kan tillates.
B	Meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet i refleksjonene. Kandidaten kan på en meget god måte gjøre rede for sentrale begreper, anvendelser og argumenter, og hun/han kan presentere viktige sammenhenger. Teksten er klar med riktig bruk av terminologi og kilder.
C	God	Jevnt god prestasjon som tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de fleste områder i refleksjonene. Kandidaten kan gjøre rede for hovedtrekkene i de fleste sentrale begreper, anvendelser og argumenter men presentasjonen viser tegn på manglende oversikt og/eller selvstendighet. Teksten er grei å forstå, men kan ha en del formelle mangler.
D	Brukbar	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet i refleksjonene. Hun/han har kjennskap til de sentrale delene, men beskriver ikke begreper, anvendelser og argumenter på en fullverdig måte. Kandidaten viser tydelige tegn på manglende oversikt. Teksten er forståelig, men unøyaktig og med formelle mangler.
E	Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet i refleksjonene. Kandidaten har kjennskap til grunnleggende begreper og anvendelser, men har vanskelig for å beskrive argumenter og sammenhenger utover det aller mest grunnleggende. Teksten er stort sett forståelig, men røper klare feil og misforståelser.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet. Teksten inneholder ikke egne refleksjoner og kandidaten viser manglende kjennskap til sentrale begreper og anvendelser.

## Kvalitative beskrivelser

Universitets – og høyskolerådet har utformet disse generelle, kvalitative beskrivelsen av de ulike karakterene:

symbol	betegnelse	generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

## Læringsutbyttebeskrivelsene for de to emnebeskrivelsene

Studentens læringsutbytte etter bestått emne

Kunnskap

Kandidaten har

- kunnskap om sentrale vitenskapsteoretiske tradisjoner med relevans for masterfaget

- inngående kunnskap om forskningsmetoder, både kvalitative og kvantitative, og deres vitenskapelige forankring
- kunnskap om hvorledes ulike kunnskapssyn påvirker forskningsprosesser
- inngående kunnskap om forskningsetiske problemstillinger og formelle forskningsetiske prosedyrer

#### Ferdigheter

##### Kandidaten kan

- formulere problemstillinger relevante for skole- og klasseromsforskning
- vurdere hvilken forskningsdesign som passer til ulike problemstillinger
- kritisk analysere og diskutere teori som kan ha relevans for skole- og klasseromsrelaterte problemstillinger
- vurdere ulike metoder for innsamling, analyse og drøfting av empiriske data
- utvikle et metodisk og teoretisk velfundert prosjektdesign

#### Generell kompetanse

##### Kandidaten

- kan ta stilling til forskningsetiske problemstillinger
- kan kritisk vurdere egne og andres resonnementer ut fra vitenskapsteoretiske og metodiske perspektiver
- har god formidlingsevne skriftlig og muntlig og behersker akademisk skriving