

SENSORVEILEDNING

Emnekode:	LMUNAT10118 NAT101
Emnenavn:	NAT101 Humanbiologi og økologi (5-10)
Eksamensform:	Digital skriftlig eksamen
Dato:	Eksamensdato: 01.12.2021
Faglærer(e):	For det meste Josef Thingnes og Camilla Blikstad Halstvedt
Eventuelt:	



Oppgaveoppsett

Den skriftlige digitale eksamen består av to deler som vektet likt:

- 1) Økologi
- 2) Humanbiologi

Med to deler så menes det her at spørsmålene som gis vil falle i en av de to kategoriene, og at besvarelsen på hver del teller likt på den totale karakteren.

Forankring i emnebeskrivelsen

Studenten:

- har kunnskap om viktige prosesser og miljøutfordringer i økosystem og om naturtyper som er aktuelle i feltarbeid på mellom- og ungdomstrinnet
- har kunnskap om grunnleggende økologiske begreper og konsekvenser ved ulik bruk av naturen
- har kunnskap om sopp og hvordan gjennomføre en ekskursjon for å benytte denne ressursen som mat
- har kunnskap om samenes rettigheter og tradisjoner med særlig vekt på anvendelse av naturen
- har kunnskap om menneskekroppens bygning, sanser, struktur og funksjon i utvalgte, sentrale organsystem
- har grunnleggende kunnskap om sammenhengen mellom fysisk og psykisk helse, kost og livsstil
- har undervisningskunnskap knyttet til seksualitet, seksuell orientering, kjønnsidentitet, grensesetting og respekt, seksuelt overførbare sykdommer, prevensjon og abort
- kan forklare hvordan økosystemer kan endres over tid, både som resultat av naturlige og menneskeskapte påvirkninger, og konsekvenser av dette for det biologiske mangfoldet

Litteratur

Pensum gir rammene for hva studenten skal kunne og hvilket detaljnivå som kan forventes. Forelesningsnotater, hjerte-lunge disseksjon og ekskursjoner er del av pensum. Utover dette gjelder pensumbøker og utvalgte pdf'er som studentene har hatt tilgang til i Canvas:

Kvammen, Per Ivar; Nyhus, Gunnar Christian; Vedum, Trond Vidar og Ødegård, Torbjørn 2014. Oppdag naturen, Biologi for lærere - grunnskolelærerutdanning

Dietrichs, Hurlen & Toverud 2002. Den forunderlige kroppen. Gyldendal undervisning. Oslo

I tillegg skannede kapitler og pdf'er som er lastet opp i Canvas.

Vurderingskriterier

Følgende kriterier vektlegges i tillegg til de generelle kriteriene (Tabell 1), altså at kandidaten:

- 1) svarer på en tilfredsstillende måte på det oppgaven spør om ut i fra de rammene pensum og oppgavetekst gir
- 2) uttrykker seg presist og bruker et naturvitenskapelig språk, f.eks. bruker relevante faguttrykk der det er naturlig og viser faglig trygghet
- 3) evner å se helheten og viktigheten av ulike prosesser og fenomener, og kan se ting i sammenheng og viser forståelse og refleksjon rundt temaet der oppgaven åpner for det
- 4) kan relevante detaljer og begreper, kan bruke dem korrekt og presist

- 5) kan forklare faguttrykk og illustrere med eksempler
- 6) kan lese, forstå og bruke naturvitenskaplige figurer og sette korrekt navn på ulike detaljer i organsystemer
- 7) Kan resonnerer seg frem til riktige svar, blant flere alternativ (flervalgs) ut i fra kunnskapene sine
- 8) kan relatere tema til undervisning i skolen, der det er relevant og gi eksempler på hvordan det kan undervises og tilpasses 5-10 trinn

Det må presiseres at noen av kriteriene vil ikke være gjeldende for alle oppgaver, da deler av besvarelsen kun tillater korte svar.

I tillegg til kriteriene over så vil prestasjonen bli sett i lys av de generelle retningslinjene for karaktersetting ved Høgskolen i Østfold (Tabell 1).

Tabell 1: Høgskolen i Østfolds generelle beskrivelse av karakterer.

Symbol	Betegnelse	Generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	Meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet.
D	Nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Karakterer vil bli bestemt ut i fra hvor stor andel av eksamen som har blitt besvart tilfredsstillende ut i fra vurderingskriteriene, og dermed hvor mange poeng kandidatene har fått ut i fra totalt mulige.