

# SENSORVEILEDNING

<b>Emnekode:</b>	LUMNOR405 LMBNOR403 LMUNOR403
<b>Emnenavn:</b>	Tekst og tekstkulturar
<b>Eksamensform:</b>	Femdagers hjemmeeksamen
<b>Dato:</b>	5.12.-9.12.2022
<b>Faglærer(e):</b>	Barbro B. Opset
<b>Eventuelt:</b>	



## **Overordnede krav**

Kandidatene får utdelt eksamensoppgava fem dager før innleveringsfristen, og svaret skal være på ca. 3000 ord. Det forventes at kandidaten trekker inn relevant faglitteratur i besvarelsen, har et konsekvent gjennomført referansesystem og en alfabetisk litteraturliste på tilsvarende måte som pensumlitteraturens fagartikler.

## **Oppgaveformuleringen**

Eksamensoppgava ber kandidaten om å gi en litterær analyse av:

Enten Iram Haq og Endre Sandfers *Skylappjenta* (2009)

eller Demian Vitanzas *Dette livet eller det neste* (2017)

eller Zeshan Shakars *Tante Ulrikkes vei* (2017)

Oppgaveformuleringa ber om at kandidaten gjør bruk av relevant teori og / eller faglitteratur i analysen. Oppgavene er formulert med forslag til hvordan besvarelsene kan vinkles, men det er opp til kandidaten om disse forslagene følges.

## **Faglitteratur**

Relevant teori for å svare på oppgava kan være (fra pensumlista):

Andersen Per Thomas (2006). «Innledning» i Identitetens geografi. Steder i litteraturen fra Hamsun til Naipaul. Oslo: Universitetsforlaget (16 sider)

Andersen, Per Thomas, Gitte Mose og Thorstein Norheim (2012). «Litteratur og litteraturvitenskap» i Litterær analyse. En innføring. Oslo: Pax forlag

Bakken, Jonas, Gitte Mose og Elisabeth Oxfeldt (2012). Sammensatte tekster. I Andersen, Per Thomas, Gitte Mose og Thorstein Norheim Litterær analyse. En innføring. Oslo: Pax forlag (31 sider) (i kompendium)

Birkeland, Tone (2017). Med vidåpen dør til forståelse av den flerkulturelle barne- og ungdomslitteraturen. Barnelitterært forskningstidsskrift, vol. 8 (1), s. 29-33.

Bottenvann, Reidun (2016). Kulturmøter i tekster og flerkulturell dannelse. NOA 1-2, s. 76-100 (Digitalt tilgjengelig).

Nussbaum, Martha. (2016). Risikable følelser. I Litteraturens etikk. Oslo: Pax.\* (32 sider)

Samoilow, Tatjana Kielland og Per Esben Myhren-Svelstad (2020). Litteratur og kultur. I Kritisk teori i litteraturundervisningen. Bergen: Fagbokforlaget. Landslaget for norskundervisning (34 sider)

Tonne, Ingebjørg & Inger Vederhus (2011). "Gjenklang - utforsking av poetiske identitetstekster og lingvistisk kapital i det fleirkulturelle klasserommet". I Smidt, Jon,

Elise S. Tønnessen & Bente Aamotsbakken (red.). Tekst og tegn. Lesing, skriving og multimodalitet i skole og samfunn. Trondheim: Tapir.

Vold, Tonje (2019). «Den postnasjonale litteraturen» i Å lese verden. Fra imperieblikk og postkolonialisme til verdenslitteratur og økokritikk. Oslo: Universitetsforlaget

Det er imidlertid fullt mulig å gi et godt svar på denne oppgava uten å gjøre bruk av disse teori-artiklene på pensum. Det er positivt hvis kandidaten også trekker inn teorilitteratur som ikke står på pensum.

### **Vurderingskriterier**

Det skal legges stor vekt på den språklige utforminga av svaret og at stoffet er klart og ryddig presentert. Følgende kriterier gjelder for vurdering av eksamen

- At kandidaten kan vurdere og bruke litteraturteori og litterær metode i analysen
- At kandidaten kan trekke inn ulike deler av faget/relevant faglitteratur
- Evnen til å reflektere og resonnerer faglig
- Evnen til å analysere og fortolke litterære tekster
- Selvstendighetsgrad i koplinger mellom ulike faglige/teoretiske perspektiv og konkrete teksteksempler
- Skriftlig formuleringsevne

Målform: kandidaten velger selv om han/hun skriver på nynorsk eller bokmål.

### **Karakterbeskrivelsene**

Karakterskalaen (er henta fra «Fagspesifikke karakteromtalar nordisk, Revidert av Programrådet for Nordiske studium 9. februar 2017, med utgangspunkt i karakteromtalane vedteke av Nasjonalt fagråd for nordisk språk og litteratur, 2004).

#### A Framifrå

Framifrå innsikt i det kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til sjølvstendig, kritisk vurdering og problemløysing. Sikker og formelt korrekt språkføring.

#### B Mykje god

Svært god innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til sjølvstendig, kritisk vurdering og problemløysing. God og formelt sikker språkføring utan vesentlege feil.

#### C God

God innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til vurdering og problemløysing. God og formelt sikker språkføring utan alvorlege systemfeil.

#### D Nokså god

Nokså god innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til kritisk vurdering og problemløysing. Nokså sikker og formelt bra språkføring utan alvorlege systemfeil.

#### E Tilstrekkeleg

Eit visst kunnskapsnivå i høve til det som er definert for fagnivået. Lita evne til vurdering og problemløysing. Noko ustø språkføring med innslag av systemfeil.

#### F Ikkje greidd

Tilfredsstill ikkje minimumskrava til det kunnskapsnivået som er definert for fagnivået. Manglande evne til kritisk vurdering og problemløysing. Ustø språkføring med fleire innslag av systemfeil. Å ikkje svare på ei obligatorisk oppgåve til eksamen vil normalt gi karakteren F.