

SENSORVEILEDNING

Emnekoder:	LMUVIT40420 -1 22V NORSK LMBVIT40420 -1 22V NORSK LUMNOR40217
Emnenavn:	<ul style="list-style-type: none">- Vitenskapsteori og metode 1-7- Vitenskapsteori og metode 5-10- Vitenskapsteori og forskingsmetode for Masterprogram i norsk i skolen
Eksamensform:	Individuell hjemmeeksamen
Dato:	2.-6. mai 2022
Faglærer(e):	Barbro Bredesen Opset Marcus Axelsson Ida Larsson
Eventuelt:	<p>Emnet VIT404 er felles for studenter på GLU 1-7 og GLU 5-10. NOR402 er tilsvarende emne for de studentene (2 stk.) som går på programmet Master i norsk i skolen. De sistnevnte studentene følger en annen emnebeskrivelse og har noe annerledes pensum, men de følger samme undervisning og har samme eksamen.</p>

Sensorveiledning:

Dette er studentenes oppgave og de formelle kravene til oppgaven:

Svar på én og kun én av oppgavene

Enten

Oppgave 1

Du inngår i en gruppe lærere med en 50%-lærerstilling på en skole og en 50%-stilling ved en høyskole som forskere. Dere har utarbeidet et undervisningsopplegg i skriving som har som formål å øke mellomtrinnslevers kompetanse i tegnsetting. Dere ønsker å gjennomføre en test av undervisningsopplegget for å undersøke om det fungerer som ønskelig.

Ut ifra informasjonen over skal du formulere en problemstilling og redegjøre for designet til forskningsprosjektet som undersøker den mulige effekten av undervisningsopplegget. Oppgaven skal inneholde en metodediskusjon der du (og dine fiktive kollegaer) reflekterer over hvilke konsekvenser valg av metode kan ha og hvilke andre metoder som kunne ha blitt brukt. I teksten skal du også gjøre deg noen tanker om den vitenskapsteoretiske plasseringen av din studie.

Eller

Oppgave 2

Diskuter hvordan et utvalg teoretiske retninger kan knyttes til poststrukturalisme. Fremhev gjerne noe om hvordan du mener én eller flere av disse teoretiske retningene har betydning for noe innen norskfaglig forskning i dag.

Formelle krav til eksamensbesvarelsen:

Studentene skal velge én av de to oppgavene.

I oppgavesettet er de formelle kravene beskrevet slik:

«Formelle krav for besvarelsene

Målform: bokmål

Omfang: rundt 3 000 ord, ca. seks sider (litteraturlisten er ikke medregnet)

Referansebruk: APA 6th, APA 7th eller Harvard

Teksten skal ikke inneholde mer enn 10 % sitater»

Konkrete vurderingskriterier

- Teksten skal være innholdsmessig logisk strukturert og gi et visuelt ryddig inntrykk.
- Språket skal flyte godt, ha en korrekt syntaks og ha et presist og variert ordvalg.

- Kandidaten skal vise god kjennskap til fagbegreper og evne til å anvende dem i relevante sammenhenger.
- Bruk av relevant faglitteratur utover det som er oppgitt i litteraturlista, vil bli honorert.
- Evne til selvstendig og kritisk refleksjon og behandling av fagstoffet verdsettes.
- Teksten skal følge retningslinjer for redelig kildeføring.

Emnebeskrivelsene

Eksamensoppgavene tar utgangspunkt i følgende mål i emnebeskrivelsene:

<p>VIT404</p> <p>Studentens læringsutbytte etter bestått emne:</p> <p>Kunnskap: Kandidaten</p> <ul style="list-style-type: none"> - kunnskap om sentrale vitenskapsteoretiske tradisjoner med relevans for masterfaget - inngående kunnskap om forskningsmetoder, både kvalitative og kvantitative, og deres vitenskapelige forankring - kunnskap om hvorledes ulike kunnskapssyn påvirker forskingsprosesser - inngående kunnskap om forskningsetiske problemstillinger og formelle forskningsetiske prosedyrer <p>Ferdigheter: Kandidaten</p> <ul style="list-style-type: none"> - formulere problemstillinger relevante for skole- og klasseromsforskning - vurdere hvilken forskningsdesign som passer til ulike problemstillinger - kritisk analysere og diskutere teori som kan ha relevans for skole- og klasseromsrelaterte problemstillinger - vurdere ulike metoder for innsamling, analyse og drøfting av empiriske data - utvikle et metodisk og teoretisk velfundert prosjektdesign <p>Generell kompetanse: Kandidaten</p> <ul style="list-style-type: none"> - kan ta stilling til forskningsetiske problemstillinger - kan kritisk vurdere egne og andres resonnementer ut fra vitenskapsteoretiske og metodiske perspektiver - har god formidlingsevne skriftlig og muntlig og behersker akademisk skriving
<p>NOR402</p> <p>Studentens læringsutbytte etter bestått emne:</p> <p>Kunnskap: Kandidaten</p> <ul style="list-style-type: none"> - kunnskap om sentrale vitenskapsteoretiske tradisjoner med relevans for masterfaget - inngående kunnskap om forskningsmetoder, både kvalitative og kvantitative, og deres vitenskapelige forankring - kunnskap om hvorledes ulike kunnskapssyn påvirker forskingsprosesser - inngående kunnskap om forskningsetiske problemstillinger og formelle forskningsetiske prosedyrer <p>Ferdigheter: Kandidaten</p> <ul style="list-style-type: none"> - formulere problemstillinger relevante for skole- og klasseromsforskning - vurdere hvilken forskningsdesign som passer til ulike problemstillinger

- kritisk analysere og diskutere teori som kan ha relevans for skole- og klasseromsrelaterte problemstillinger
- vurdere ulike metoder for innsamling, analyse og drøfting av empiriske data
- utvikle et metodisk og teoretisk velfundert prosjektdesign

Generell kompetanse:

Kandidaten

- kan ta stilling til forskningsetiske problemstillinger
- kan kritisk vurdere egne og andres resonnementer ut fra vitenskapsteoretiske og metodiske perspektiver
- har god formidlingsevne skriftlig og muntlig og behersker akademisk skriving

Punktene som har å gjøre med forskningsetikk har allerede blitt eksaminert i et arbeidskrav.

Undervisningen

Emnets fellesundervisning har gitt innføring i overordnede vitenskapsteoretiske tema og spørsmål omkring metode.

Gjennom den fagspesifikke undervisningen i emnet og den fagspesifikke pensumlisten har det vært et mål å konkretisere og samtidig gi studentene bred kjennskap til norskfaglig forskning med innretning mot skolen. Den fagspesifikke delen har dermed hatt fokus på utvalgte felt innen språk- og litteraturforskning og kjennskap til forskjellig bruk av metode innen disse feltene.

Problemstillingene i oppgaveformuleringene er ikke spesifikt diskutert i undervisningen.

Eksamensoppgavene

De to oppgavene er formulert med tanke på at de skal gjenspeile undervisningen og emneplanene og undervisning, pensum og emneplanene skal dermed inngå i vurderingen. Begge oppgavene kan dermed bedømmes ut fra punktene over.

Oppgave 1 dreier seg om design av et norskdidaktisk eksempelstudium. Begrunnelse og refleksjon rundt metodevalg/metodediskusjon og forskningsdesign vil vektlegges i vurderingen av besvarelser av oppgave 1.

Oppgave 2 ber om en drøftende fagtekst om vitenskaps- og litteraturteori. Kunnskap og refleksjonsnivå omkring forskjellige teoretiske retninger vektlegges i vurderingen av besvarelser av oppgave 2.

Begge oppgavene er utformet med tanke på at studentene skal kunne orientere seg selvstendig i pensummateriale og annen relevant faglitteratur. I besvarelsene forventes studentene å kunne omtale fagtekster fra pensumlisten på en relevant måte og med en gjennomført bruk av en referansestil. I tillegg bør studentene i oppgaven referere til faglitteratur og eventuelt annen forskningslitteratur som ikke står på pensum.

Spesifikt om oppgave 1:

Idet oppgaven defineres og avgrenses av studentene selv, forventes det ikke at studentene tar i bruk all relevant litteratur fra pensumlisten, men at de forholder seg til noe av den. Hvis noen

av studentene tar i bruk kvantitative metoder, er kravene til kildene de bruker noe lavere, siden pensum i den norskfaglige fordypningen ikke tematiserer kvantitative metoder i noen større grad. Det er i sin orden hvis studentene refererer til forelesninger, eller lenkene nedenfor, som er blitt delt i undervisningen. Hvis studentene bruker annen, ekstern litteratur, er dette en styrke.

[Varians og standardavvik \(matematikk.org\)](http://matematikk.org)

[Vad är statistisk signifikans? - YouTube](#)

[Quantitative Data Analysis 101 Tutorial: Statistics Explained Simply + Examples - YouTube](#)

Litteratur på pensum som kan knyttes til oppgave 1 for VIT404-studentene er:

Berge, Kjell Lars; Skar, Gustaf Bernhard Uno; Matre, Synnøve; Solheim, Randi; Evensen, Lars Sigfred; Otnes, Hildegunn & Thygesen, Ragnar (2019). Introducing teachers to new semiotic tools for writing instruction and writing assessment: consequences for students' writing proficiency. *Assessment in education: Principles, Policy & Practice* 26(1), s 6–25

Creswell, J. W. & Creswell, J. D. (2018) *Research Design. Qualitative, quantitative & mixed method approaches*. 5th ed. Sage Publications.

Brinkman S, Kvale, S. (2015), *Det kvalitative forskningsintervjuen*, Gyldendal Akademisk. (210 sider)

Postholm, M. B. & Jacobsen, D. I. (2018). *Forskningsmetode for masterstudenter i lærerutdanningen*. Cappelen Damm. (300 sider)

Hårstad, Stian, Terje Lohndal og Brit Mæhlum (2017). *Innganger til språkvitenskap*. Oslo: Cappelen Akademisk.

Kjørup, Søren (2014). [Kap. 1, 2, og 3 i Menneskevidenskabene 1: Humanioras historie og grundproblemer \(Lenker til en ekstern side.\)](#)[Lenker til en ekstern side..](#) Roskilde universitetsforlag. Side 6-55

Neteland, Randi og Leiv Inge Aa (2020). *Å designe og gjennomføre eit forskingsprosjekt*. I Neteland, Randi og Leiv Inge Aa (red.) *Master i norsk. Metodeboka 2*. Oslo: Universitetsforlaget

Thurén, Torsten (2009). *Vitenskapsteori for nybegynnere*. Oslo: Gyldendal norsk forlag. Kap. 1-5, 10-12, 16-18

Aa, Leif Inge og Randi Neteland (2020). *Å studere til master i norsk – skulens største fag*. I Aa, Leif Inge og Randi Neteland (der.) *Master i norsk. Metodeboka 1*. Oslo: Universitetsforlaget

Aa, Leiv Inge (2020). *Å studere språkleg variasjon i korpus*. I Neteland, Randi og Leiv Inge Aa (red.) *Master i norsk. Metodeboka 2*. Oslo: Universitetsforlaget

Litteratur på pensum som kan knyttes til oppgave 1 for NOR402-studentene er:

Berge, Kjell Lars; Skar, Gustaf Bernhard Uno; Matre, Synnøve; Solheim, Randi; Evensen, Lars Sigfred; Otnes, Hildegunn & Thygesen, Ragnar (2019). Introducing teachers to new semiotic tools for writing instruction and writing assessment: consequences for students' writing proficiency. *Assessment in education: Principles, Policy & Practice* 26(1), s 6–25

Freeman, Melissa et al. (2007): Standards of Evidence in Qualitative Research: An Incitement to Discourse. I: *Educational Researcher* 36:1. S. 25-32. (16 sider)

Hårstad, Stian, Terje Lohndal og Brit Mæhlum (2017). *Innganger til språkvitenskap*. Oslo: Cappelen Akademisk.

Joffe, Helene & Yardley, Lucy (2004): Content and thematic analysis. In D.F. Marks & L. Yardley (eds.), *Research methods for clinical and health psychology*. London: Sage. (5 sider)

Kjørup, Søren (2014). [Kap. 1, 2, og 3 i Menneskevidenskabene 1: Humanioras historie og grundproblemer \(Lenker til en ekstern side.\)](#)[Lenker til en ekstern side.](#). Roskilde universitetsforlag. Side 6-55

Malterud, Kirsti. 2001: Qualitative research: standards, challenges and guidelines. I *The Lancet* 358. S. 483-488. (8 sider)

Neteland, Randi og Leiv Inge Aa (2020). Å designe og gjennomføre eit forskingsprosjekt. I Neteland, Randi og Leiv Inge Aa (red.) *Master i norsk. Metodeboka 2*. Oslo: Universitetsforlaget

Sundqvist, Pia; Wikström, Peter; Sandlund, Erica & Nyroos, Lina (2018). The teacher as examiner of L2 oral tests: A challenge to standardization. *Language Testing*. (21 sider)

Thurén, Torsten (2009). *Vitenskapsteori for nybegynnere*. Oslo: Gyldendal norsk forlag. Kap. 1-5, 10-12, 16-18

Aa, Leif Inge og Randi Neteland (2020). Å studere til master i norsk – skulens største fag. I Aa, Leif Inge og Randi Neteland (der.) *Master i norsk. Metodeboka 1*. Oslo: Universitetsforlaget

Aa, Leiv Inge (2020). Å studere språkleg variasjon i korpus. I Neteland, Randi og Leiv Inge Aa (red.) *Master i norsk. Metodeboka 2*. Oslo: Universitetsforlaget

Spesifikt om oppgave 2

Oppgaven legger opp til at studentene kan gjengi poststrukturalistiske teorier og reflektere omkring sammenhenger med andre teorier. Studentene velger selv hvilken eller hvilke teorier de ønsker å rette oppmerksomheten mot. Det kan eksempelvis dreie seg om teori om diskursanalyse, dekonstruksjon, postkolonial litteraturteori, økokritikk eller feministisk litteraturteori.

Videre legges det opp til at studentene kan knytte diskusjonen en til norskfaget, men dette er formulert som valgfritt. Studentene kan velge å diskutere litteraturstudier i skolen, bruk av diskursanalyse eller relevante felt innen språkforskningen.

Oppgaven er vidt formulert og evne til å avgrense på en god og relevant måte er dermed en del av det som bør vurderes.

Relevant pensumlitteratur kan være

Claudi, Mads B. (2013) *Litteraturteori*

Kjørup, Søren (2014) *Menneskevidenskaberne*

Hårstad, Stian, Terje Lohndal og Brit Mæhlum (2017). Innganger til språkvitenskap. Oslo: Cappelen Akademisk.

Winther Jørgensen og Louise Phillips (1999) 'Det diskursanalytiske felt' kap. 1 i *Diskursanalyse som teori og metode*. Roskilde Univeristetsforlag.

Karakterbeskrivelsene

Vi forholder vi oss til de fagspesifikke karakterbeskrivelsene som er vedtatt for Nasjonalt fagråd for nordisk språk og litteratur:

Karakter	Språkkrav
A – Framifrå	Fordjupningsnivå: Framifrå innsikt i det kunnskapsinnholdet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til sjølvstendig, kritisk vurdering og problemløysing. Sikker og formelt korrekt språkføring.
B – Mykje god	Svært god innsikt i kunnskapsinnholdet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til sjølvstendig, kritisk vurdering og problemløysing. God og formelt sikker språkføring utan vesentlege feil.
C – God	God innsikt i det kunnskapsinnholdet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til vurdering og problemløysing. God og formelt sikker språkføring utan alvorlege systemfeil.
D – Nokså god	Nokså bra innsikt i kunnskapsinnholdet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til kritisk vurdering og problemløysing. Nokså sikker og formelt bra språkføring utan alvorlege systemfeil.
E – Tilstreккеleg	Eit visst kunnskapsnivå i høve til det som er definert for fagnivået. Lita evne til kritisk vurdering og problemløysing. Ustø språkføring med fleire innslag av systemfeil.

F – Ikkje greidd	Tilfredsstillar ikkje minimumskrava til det kunnskapsnivået som er definert for fagnivået. Manglande evne til kritisk vurdering og problemløysing. Ustø språkføring med fleire innslag av systemfeil. Å ikkje svare på ei obligatorisk oppgåve til eksamen vil normalt gi karakteren F.
---------------------	---

Generelt skal vurderingen være i samsvar med Universitets – og høgskolerådets overordnede karakterbeskrivelser:

symbol	betegnelse	generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstillar minimumskravene, men heller ikkje mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	ikke bestått	Prestasjon som ikkje tilfredsstillar de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.