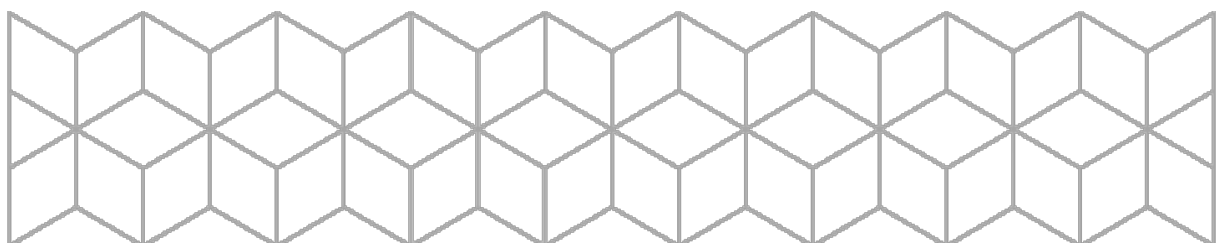


# SENSORVEILEDNING

<b>Emnekode:</b>	LMBNOR40517 / LMUNOR40517
<b>Emnenavn:</b>	Masteroppgave i norsk (1-7) Masteroppgave i norsk (5-10)
<b>Eksamensform:</b>	Skriftlig masteroppgave (individuellt eller i par)  30 studiepoeng
<b>Dato:</b>	Innleveringsfrist våren 2022: 16. mai
<b>Faglærer(e):</b>	Emneansvarlig fra norskseksjonen:  Barbro Bredesen Opset
<b>Eventuelt:</b> Lenke til emnebeskrivelsene:  <a href="#">Masteroppgave i norsk (1-7)</a>  <a href="#">Masteroppgave i norsk (5-10)</a>	



## **GENERELL DEL**

### **Bakgrunn**

Gjennom arbeidet med masterfaget skal studenten skaffe seg inngående og avansert kunnskap om faget, fagets rolle og funksjon i skolen, og ved master i skolefag også i fagdidaktikk. Studenten skal kunne analysere og forholde seg kritisk til nyere nasjonal og internasjonal forskning og anvende denne kunnskapen i profesjonsutøvelsen.

Masteroppgave i undervisningsfag skal ha solid forankring i fag og fagdidaktikk, og kan i tillegg omfatte elementer fra pedagogikk. Masteroppgave i pedagogikk skal være orientert mot arbeid i klasserommet og bør knyttes til undervisning og læring i fag. Nærmere bestemmelse av masteroppgavas profesjonsretting, praksisorientering og relevans for læreryrket avklares innenfor rammene av det aktuelle masterfaget og i samråd med veileder. (Se fagspesifikk del i slutten av dette dokumentet for detaljer.)

Studenten skal under veiledning utforme og gjennomføre et forskningsprosjekt som blir dokumentert gjennom masteroppgava. Studenten velger selv problemstilling for oppgava, og tematikken blir videreutvikla i samråd med veileder. Arbeidet med masteroppgava skal først og fremst gi egen erfaring med vitenskapelig arbeid samt fordypning innen fagområdet. I tillegg skal arbeidet gi erfaring med datainnsamling, tekstproduksjon, og presentasjon av og respons på egne og andres tekster.

### **Formelle rammer**

Masteroppgava kan skrives individuelt eller i par. Omfang for individuelle oppgaver: 60 sider +/- 10%. Omfang for samskrevne oppgaver: 80 sider +/- 10%. Innholdsfortegnelse, figur-/tabelloversikt, litteraturliste og vedlegg kommer i tillegg. Oppgava skal skrives med 12 pkt. Times New Roman eller tilsvarende, 1½ linjeavstand.

Oppgava skal inneholde:

- Standard forside for masteroppgave HiØ
- Sammendrag på norsk (eller et annet skandinavisk språk) og engelsk
- Innholdsfortegnelse (med samsvarende sidetall)
- Kilde-/litteraturliste basert på APA6 eller 7
- Liste over eventuelle figurer og/eller tabeller
- Empiriske oppgaver: Samtykkeskjema, intervjuguide, spørreskjema e.l.

Oppgava skal skrives i samsvar med de krav som stilles til akademisk skriving generelt. Videre regler for kildebruk og henvisningsteknikker bestemmes innenfor rammen av de ulike masterfaga.

Oppgava bør inneholde følgende elementer: redegjørelse for tema og problemstilling, refleksjon over relevans for læreryrket, kandidatens plassering i det aktuelle fagfeltet, forskningsdesign og metode, teori og datamateriale (der det er aktuelt), resultater, diskusjon og forskningsetiske overveielser. Det kan finnes fagspesifikke retningslinjer som stiller bestemte krav til forskningsdesign og strukturering av innhold i oppgava.

## **Generelle vurderingskriterier**

Vurderinga legger vekt på selvstendighet, originalitet, teoretisk forankring, metodisk refleksjon og god skriftlig framstillingsevne i tråd med kravene til vitenskapelig arbeid.

Oppgava skal først og fremst vurderes ut fra det faglige innholdet, både når det gjelder omfang og faglig dybde, i samsvar med den nasjonale normen for karakterskala A–F (se nedenfor). Det vil mer konkret si at det skal vurderes i hvilken grad kandidaten gjennom masteroppgava viser mål-oppnåelse på følgende områder:

### *Kunnskap*

Kandidaten

- har avansert, spesialisert kunnskap innenfor et avgrenset norskdidaktisk område
- har inngående kunnskap om vitenskapsteoretiske og forskningsmetodiske problemstillinger med relevans for egen masteroppgave og for arbeid med norskfaget i skolen
- har inngående kunnskap om aksepterte normer for vitenskapelig framstilling

### *Ferdigheter*

Kandidaten

- kan gjennomføre et selvstendig vitenskapelig arbeid
- kan vurdere og bruke relevante metoder for norskfaglig og norskdidaktisk forskning på en selvstendig måte
- kan vurdere relevant forskning, og selv bidra med forskningsbasert kunnskap i arbeidet med å videreutvikle norskfaget i skolen
- kan sette seg inn i litteratur som er relevant for å drive forskning innenfor et avgrenset norskfaglig eller norskdidaktisk område

### *Generell kompetanse*

Kandidaten

- kan reflektere over forskningsetiske spørsmål
- kan formidle et omfattende selvstendig forskningsarbeid innenfor fagområdet
- behersker relevant fagspråk og fagsjangre
- kan bidra til utvikling av norsk som undervisningsfag i skolen

## **Nasjonal karakterskala**

Masteroppgava vurderes etter karakterskalan utarbeidet av *Fagorgan for nordisk språk og litteratur* (som tar utgangspunkt i Universitets- og høgskolerådets generelle, kvalitative beskrivelser for karakterene A–F):

## Masteroppgåve

Karakter og presisering av kriterium:

### A – Framifrå

Oppgåva oppfyller svært høge krav til problemstilling og til vitenskapleg handsaming av emnet. Ho viser eit svært høgt kunnskapsnivå, er prega av teoretisk innsikt og har eit svært sikkert metodisk grep. Oppgåva er prega av overtydande sjølvstendig argumentasjon og er klårt og systematisk strukturert. Ho plasserer seg klårt og framifrå i forskingstradisjonen og gir nye bidrag til forskinga. Språkføringa er svært sikker og formuleringsevna framifrå, og det formelle vitenskaplege apparatet som disiplinen krev, er brukt på korrekt vis.

### B – Mykje god

Oppgåva oppfyller høge krav til problemstilling og til vitenskapleg handsaming av emnet. Ho viser eit høgt kunnskapsnivå, er prega av teoretisk innsikt og har eit sikkert metodisk grep. Oppgåva har ein klår og sjølvstendig argumentasjon og er systematisk strukturert. Ho plasserer seg sjølvstendig i forskingstradisjonen og gir nye bidrag til forskinga. Språkføringa er sikker og formuleringsevna god, og det formelle vitenskaplege apparatet som disiplinen krev, er brukt tilnærma korrekt.

### C – God

Oppgåva oppfyller grunnleggjande krav til problemstilling og vitenskapleg handsaming av emnet. Oppgåva viser eit rimeleg høgt kunnskapsnivå, er prega av god teoretisk innsikt og har eit godt metodisk grep. Oppgåva har ein klår argumentasjon og er nokså systematisk strukturert. Ho plasserer seg nokolunde sjølvstendig i forhold til forskingstradisjonen. Språkføring og formuleringsevne er bra, og det formelle vitenskaplege apparatet som disiplinen krev, er brukt nokolunde bra.

### D – Nokså god

Oppgåva har vesentlege manglar med omsyn til problemstilling og vitenskapleg handsaming av emnet. Ho viser eit visst kunnskapsnivå, det metodiske grepet er litt usikkert og forholdet til forskingstradisjonen lite sjølvstendig. Oppgåva har veikskarar både når det gjeld abstraksjonsnivå, argumentasjon og systematikk i oppbygginga. Språkføringa og formuleringsevna er litt usikker, og det formelle vitenskaplege apparatet som disiplinen krev, er ikkje brukt fullt ut.

### E – Tilstrekkeleg

Oppgåva har store manglar med omsyn til problemstilling og vitenskapleg handsaming av emnet. Ho tilfredsstillar minimumskrav til bruk av kjelder og sekundærlitteratur, men er prega av eit lågt kunnskaps- og argumentasjonsnivå og av eit usjølvstendig forhold til forskingstradisjonen. Den teoretiske innsikta er mangelfull og det metodiske grepet usikkert. Evna til argumentasjon og til systematisk oppbygging er klårt mangelfull. Språkføringa og formuleringsevna er usikker, og oppgåva tilfredsstillar berre minimumskrav til det formelle vitenskaplege apparatet som disiplinen krev.

### F – Ikkje greidd

Oppgåva oppfyller ikkje dei minimumskrava som blir stilt til problemformulering, teoretisk refleksjon, metodisk grep, argumentasjon, struktur og språkleg framstillingsevne.

## FAGSPESIFIKKE DETALJER OG AVKLARINGER

Når det gjelder «profesjonsretting, praksisorientering og relevans» legger vi brede tolkninger til grunn. Det åpnes for mange ulike didaktiske, litterære og/eller språkvitenskapelige temaer, med et uttalt mål om bredde i faget og i valg av oppgavetyper. Vi stiller samtidig krav om at det valgte temaets relevans for norskfaget i skolen må komme tydelig fram av masteroppgaveteksten på et passende sted.

Det er viktig at kandidatens analytiske ferdigheter kommer fram, og kritisk tenkning – evne til problemløsning og kritisk innsikt i fagstoffet. Originalitet og selvstendighet blir oppskattet, men tilnærmingen skal være vitenskapelig og innenfor rammene av vår tradisjon. Når det gjelder plassering i det aktuelle fagfeltet, forventer vi at oppgava inneholder en oversikt over det aktuelle fagfeltet og henvisning til / drøfting av de mest relevante publikasjonene. Det analyserte materialet i oppgava skal knyttes til tidligere forskning i det aktuelle fagfeltet og/eller til mer overordna teoretiske perspektiver.

Vi har ikke generelle fagspesifikke krav til forskningsdesign, strukturering eller kildebruk/henvisningsteknikker, dette avklares for hver enkelt oppgave i samråd med veileder. Det samme gjelder datamateriale og forskningsetiske overveielser der det er aktuelt.

Masteroppgava skal vurderes av én ekstern og én intern sensor, og karakteren blir satt i samråd mellom disse to, gjerne i et videomøte. Her går sensorene gjennom styrker og svakheter ved oppgava. Gjennomgangen kan gjerne ta utgangspunkt i de retningsgivende spørsmåla nedenfor, men det er samtidig viktig at særdrag ved den enkelte oppgava blir løfta fram og vurdert. Ekstern sensor er førende i diskusjonen og har siste ord når karakteren skal settes. Sensorene skal også gi studenten en mer utfyllende skriftlig tilbakemelding om masteroppgaven og grunngi vurderinga. Ekstern sensor har hovedansvaret for utarbeiding av denne tilbakemeldinga.

Oppgava kan vurderes i lys av bl.a. følgende spørsmål:

- Bidrar oppgava med ny innsikt?
- Er problemstillinga relevant, og er den formulert på en måte som gjør det mulig å undersøke og svare på den?
- Er metoden egnet til å undersøke problemstillinga?
- Er undersøkelsen/analysen gjennomført på en etterrettelig og respektfull måte, og er eventuelle etiske perspektiver drøfta på en tilfredsstillende måte?
- Blir analysen gjort i lys av tidligere forskning og/eller i lys av teoretiske perspektiver?
- Blir funn og analyse framstilt på en klar og systematisk måte?
- Blir original forskningslitteratur brukt, eller er oppgava bare basert på gjengivelse av forskning i annen litteratur eller innføringsbøker?
- Inneholder oppgava faglig relevant bruk av terminologi, og blir fagbegrepa tilstrekkelig definert?
- Viser oppgava evne til kritisk refleksjon?
- Svarer konklusjonen på problemstillinga på en overbevisende måte?
- Har oppgava en leservennlig og logisk struktur?
- Har oppgava sikker og formelt riktig språkføring?
- Følger oppgava konvensjonene for vitenskapelig bruk av referanser (og brukes den valgte referansemalen konsekvent)?