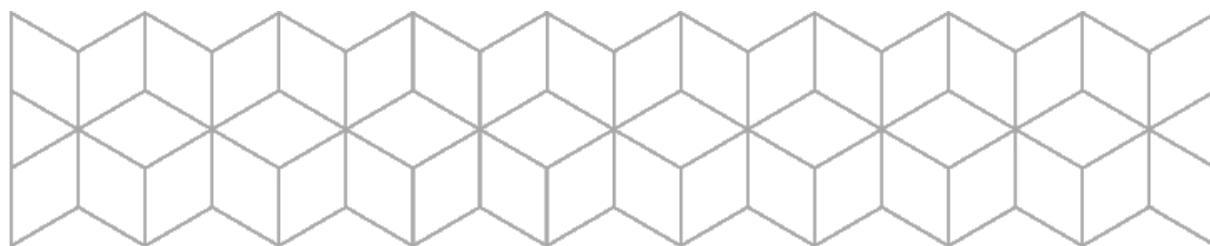


SENSORVEILEDNING NOR 102 V2023

Emnekode:	LMUNOR10217 (MAGLU 5-10) LNOR10217 (årsstudium)
Emnenavn:	Grammatikk, skriveopplæring og elevtekster
Eksamensform:	Individuell skriftlig hjemmeeksamen
Dato:	Mandag 08.05. kl. 12.00 – torsdag 11.05. kl. 12.00.
Faglærere:	Lisa Blom og Malin Bakke Frøystadvåg (emneansvarlige)
Eventuelt:	Målform: Nynorsk Teller 60 % av den totale, endelige karakteren i emnet.



Om oppgavene og forventninger til eksamensbesvarelsen:

Kandidaten skal velge én av to oppgaver. Uansett hvilken av oppgavene kandidaten velger kan sensor forvente en form for tredeling i eksamenssvaret, i tillegg til en innledning: 1) analyse og vurdering av en elevtekst, 2) skissering av hva kandidaten ville ha lagt vekt på i en respons til eleven som har skrevet teksten og 3) en kort utgreiing om hva som kjennetegner god skriveopplæring. Det er forventet at analysen er den mest omfattende av disse delene. Den siste delen legger opp til en utgreiing om teoretiske perspektiver på et tema som er relevant på emnet, og den har ingen direkte sammenheng med resten av eksamenssvaret. Eksamenssvaret som helhet er en sammenhengende tekst som ikke nødvendigvis har så skarpt skille mellom de ulike delene som det som er skissert over. Det er likevel forventet at det er tydelig for sensor når kandidaten svarer på de ulike delene av oppgavene, for eksempel ved bruk av mellomtitler. Kandidaten må svare på hele oppgaven for å bestå eksamen.

Om krav til eksamensbesvarelsen:

Svaret skal være forankret i pensumlitteraturen og andre relevante dokumenter (f.eks. gjeldende læreplan). Hovedbok i elevtekstanalyse har vært Iversen & Otnes (2016/2021): *Å lære å skrive. Tekstkompetanse i norskfagets skriveopplæring*. I tillegg til dette har studentene lest flere aktuelle artikler (se pensumlista).

Nedenfor er kravene som stilles til eksamenssvaret. Studentene er også informert om disse kravene i arbeidskrav 2 (elevtekstanalyse). Kandidaten velger selv hva han/hun vil vektlegge i selve tekstanalysen, og han/hun må selv velge hva som er relevant å analysere i den konkrete elevteksten. Kandidaten kan eksempelvis se på mottakerorientering, innhold, tekstoppbygging, skrivemotivasjon, skrivehandling, bruk av referentkjeder, setningsoppbygging, setningskobling, skriftutforming, ordforråd, rettskriving og tegnsetting.

- Kandidaten skal kjenne til vurderingsområdene slik de brukes i Normprosjektet, og slik de forklares i artikkelen til Matre og Solheim. Noen vil kanskje ta i bruk disse, men det er ikke en absolutt nødvendighet. Vi forventer likevel at kandidaten har forstått at man må vurdere ulike sider ved teksten separat.
- Vi forventer at kandidaten kjenner til og tar i bruk begreper fra pensumlitteraturen, særlig *Å lære å skrive* av Iversen & Otnes som har vært hovedboka i elevtekstanalyse. Fagbegreper som tas i bruk i analysen, slik som f.eks. *semantiske felt og kjeder*, *referentkjede*, *setningskobling*, *kohesjon*, skal forklares fortløpende gjennom teksten
- Analysen skal inneholde konkrete eksempler fra elevteksten.

- Vi forventer at kandidaten er i stand til å se styrker ved elevtekster generelt, ikke bare svakheter og feil.
- Vurderingen av tekstens nivå skal være forankret i analysen og samsvare med sentrale poeng i denne.
- Kandidaten behøver ikke å karaktersette elevteksten i oppgave 1, men det bør komme tydelig fram i vurderingen om kandidaten vurderer elevteksten i enten oppgave 1 eller 2 til å være svært god, god, middels god eller svak.
- Responsen som kandidaten gir, skal samsvare med analysen/vurderingen. Gjennom responsen skal kandidaten vise at han/hun vet hva som kjennetegner god respons f.eks. at responsen må være konkret, selektiv og motiverende.
- Svaret skal følge kravene til akademiske tekster med henvisninger underveis og kildeliste til slutt.

Om karaktersetting:

Karakterskalaen er henta frå «Fagspesifikke karakteromtalar nordisk, revidert av Programrådet for Nordiske studium 9. februar 2017, med utgangspunkt i karakteromtalane vedteke av Nasjonalt fagråd for nordisk språk og litteratur, 2004:

A – Framifrå

Framifrå innsikt i det kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til sjølvstendig, kritisk vurdering og problemløysing. Sikker og formelt korrekt språkføring.

B – Mykje god

Svært god innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til sjølvstendig, kritisk vurdering og problemløysing. God og formelt sikker språkføring utan vesentlege feil.

C – God

God innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til vurdering og problemløysing. God og formelt sikker språkføring utan alvorlege systemfeil.

D – Nokså god

Nokså god innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til kritisk vurdering og problemløysing. Nokså sikker og formelt bra språkføring utan alvorlege systemfeil.

E – Tilstreккеleg

Eit visst kunnskapsnivå i høve til det som er definert for fagnivået. Lita evne til vurdering og problemløysing. Noko ustø språkføring med innslag av systemfeil.

F – Ikkje greidd

Tilfredsstill ikkje minimumskrava til det kunnskapsnivået som er definert for fagnivået. Manglande evne til kritisk vurdering og problemløysing. Ustø språkføring med fleire innslag av systemfeil. Å ikkje svare på ei obligatorisk oppgåve til eksamen vil normalt gi karakteren F.

PENSUMLISTE NOR 102 VÅR 2023: Se eget vedlegg.