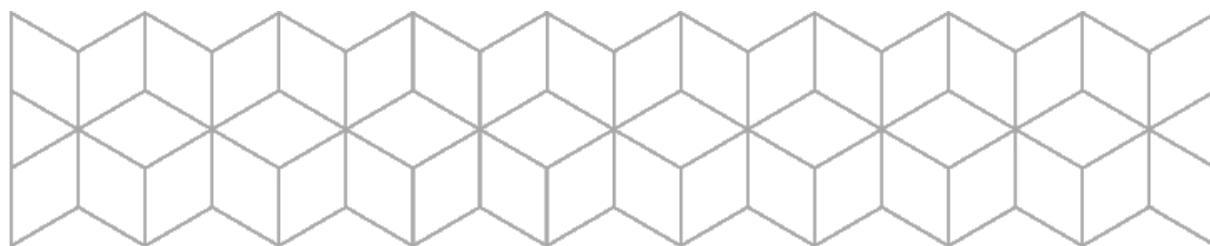


## SENSORVEILEDNING

<b>Emnekoder:</b>	LMUNOR10117 LNOR10117
<b>Emnenavn:</b>	Barnelitteratur, leseopplæring og munnlegheit (5-10) Barnelitteratur, leseopplæring og munnlegheit
<b>Eksamensform:</b>	Individuell hjemmeeksamen
<b>Dato:</b>	30.05.2023 – 02.06.2023
<b>Faglærer(e):</b>	Lisa Blom Marion Elisenberg Camilla Häbler (emneansvarlig) Leif Erik Vold
<b>Eventuelt:</b>	Rammene for eksamen er emnebeskrivelsene: LMUNOR10117: <a href="https://www.hiof.no/studier/emner/lusp/lusp/2022/host/lmunor10117.html">https://www.hiof.no/studier/emner/lusp/lusp/2022/host/lmunor10117.html</a> LNOR10117: <a href="https://www.hiof.no/studier/emner/lusp/slik/2022/host/lnor10117.html">https://www.hiof.no/studier/emner/lusp/slik/2022/host/lnor10117.html</a>



## Sensorveiledning for LMUNOR10117 og LNOR10117

### 1. Formelle krav til eksamensbesvarelsen slik de er beskrevet i emnebeskrivelsen og i oppgavesettet:

- Omfang: 3000 ord +/- 10%, eksklusiv forside, innholdsliste og obligatorisk litteraturliste. Kandidaten velger selv om h\*n vil ha forside og innholdsfortegnelse, men litteraturliste må være med.
- Kandidaten blir bedt om å skrive en begrunnelse for den stadige aktualiteten til *Peer Gynt*. I begrunnelsen skal kandidaten vise til utvalgte elementer fra de fem vedleggene, jf. oppgaveteksten.

### 2. Generelle krav til besvarelsen

- På hjemmeeksamen er det et krav at besvarelsen skal være ortografisk feilfri for å oppnå karakterer på de to øverste nivåene.

### Oppgaven tar i hovedsak utgangspunkt i følgende mål i emnebeskrivelsen:

Kandidaten:

- har kunnskap om relevante litteraturteoretiske og litteraturdidaktiske omgrep og perspektiv
- har kunnskap om barnelitteratur og nyare litteratur som vender seg mot vaksne lesarar
- kan analysere, tolke og vurdere tekster og presentere litterære og litteraturteoretiske innsikter på varierte måtar
- er [...] stø i skriftleg bokmål [...]

### *Relevant litteratur*

#### *Primærtekster:*

- Ibsen, Henrik: *Peer Gynt*

#### *Teori:*

- Birkeland, Tone & Ingebjørg Mjør (2018). *Barnelitteratur - sjangrar og teksttypar*
- Eventuelt fagstoff lagt ut i Canvas

### 3. Konkrete vurderingskriterier for litterære besvarelser

- Teksten skal være innholdsmessig logisk strukturert og gi et visuelt ryddig inntrykk.
- Språket skal flyte godt, ha en korrekt syntaks og ha et presist og variert ordvalg.

- Kandidaten skal vise god kjennskap til fagbegreper og evne til å anvende dem i relevante sammenhenger.
- Teksten skal ha et mer analytisk/fortolkende enn parafraserende innhold.
- Bruk av sekundærlitteratur fra ikke-kvalitetssikrede nettsteder som for eksempel 'wikipedia' vil bli vurdert negativt.
- Bruk av sekundærlitteratur som ligger under det som må forventes å være kandidatens faglige nivå, f. eks. lærebøker beregnet for ungdomsskolen og videregående skole, NDLA osv. vil bli vurdert negativt.
- I en litteraturfaglig diskurs verdsettes en selvstendig behandling av fagstoffet høyere enn besvarelser basert på skjemaer og analysemodeller.
- Teksten skal følge retningslinjer for redelig kildeføring. Kandidaten er ikke pålagt å følge en bestemt referansestil, men er gjort kjent med «10 bud for oppgaveskriving».

#### 4. Generelle karakterbeskrivelser:

Karakterskalaen (er henta fra Fagspesifikke karakteromtalar nordisk, Revidert av Programrådet for Nordiske studium 9. februar 2017, med utgangspunkt i karakteromtalane vedteke av Nasjonalt fagråd for nordisk språk og litteratur, 2004).

##### A Framifrå

Framifrå innsikt i det kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til sjølvstendig, kritisk vurdering og problemløysing. Sikker og formelt korrekt språkføring.

##### B Mykje god

Svært god innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til sjølvstendig, kritisk vurdering og problemløysing. God og formelt sikker språkføring utan vesentlege feil.

##### C God

God innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til vurdering og problemløysing. God og formelt sikker språkføring utan alvorlege systemfeil.

##### D Nokså god

Nokså god innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til kritisk vurdering og problemløysing. Nokså sikker og formelt bra språkføring utan alvorlege systemfeil.

#### E Tilstrekkeleg

Eit visst kunnskapsnivå i høve til det som er definert for fagnivået. Lita evne til vurdering og problemløysing. Noko ustø språkføring med innslag av systemfeil.

#### F Ikkje greidd

Tilfredsstillar ikkje minimumskrava til det kunnskapsnivået som er definert for fagnivået. Manglande evne til kritisk vurdering og problemløysing. Ustø språkføring med fleire innslag av systemfeil. Å ikkje svare på ei obligatorisk oppgåve til eksamen vil normalt gi karakteren F.