

Her er det viktig at studenten klarer å beskrive de valgte etiske teorier/perspektiver, samt dere styrker og svakheter - som for eksempel pliktetikk, konsekvensetikk, nærhetsetikk/omsorgsetikk, dydsetikk, diskursetikk, rettighetsetikk – på en presis og dekkende måte.

Gode besvarelser tar for seg hvordan dilemmaer kan belyses ved hjelp av etisk analyse som fremhever hvordan de ulike interessentene berøres. En god besvarelse vil kunne vise selvstendig anvendelse av etisk teorier og posisjoner for å belyse dilemmaene, og evne å få fram både utfordringer og mulige løsninger.

Besvarelsen legger også opp til å innta en ren utilitaristisk posisjon der rettigheter ikke gis noen plass. Det er en stor fordel om denne posisjonen nevnes, men den skal også kritisk diskuteres. Diskusjoner omkring sivil ulydighet tillegges positiv vekt.

Besvarelsene må inkludere betraktninger om urfolk som etisk og menneskerettslig hensyn, samt diskusjoner omkring etiske dilemmaer som en følge av klimaendringer.

Når det gjelder undervisningen, så er det viktig med ulike virkemidler for at elevene skal kunne forstå bakgrunnen for dilemmaene. Dramatisering kan være ett slikt virkemiddel og generelt at studentene viser at undervisningsopplegget er egnet til å oppnå kompetansemålet. Videre er det en fordel om besvarelsen tar for seg at skolen og faget har en særegen implisitt normativitet, og at denne normativiteten også utfordres i Fosen-saken (bærekraft vs. urfolk)