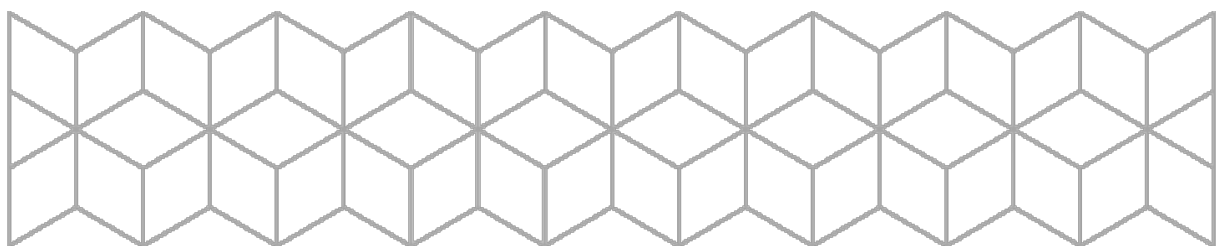


SENSORVEILEDNING

Emnekode:	EVUASP10522-1 22H
Emnenavn:	Grunnleggende andrespråkspedagogikk 11.-13. trinn
Eksamensform:	Individuell skriftlig hjemmeeksamen over tre dager.
Dato:	Utlevering av oppgaven: 7. desember 2022, kl. 0900 Leveres innen 9. desember 2022, kl. 1400
Faglærer(e):	Linda Evenstad Emilsen (fagansvarlig), Malgorzata Wild, Malin Frøystadvåg Bakke
Eventuelt:	



EKSAMENSFORM og OPPGAVE

Eksamensforma er en individuell skriftlig hjemmeeksamen over tre dager.

Oppgavesettet består av to oppgaver som kandidaten kan velge mellom. Kandidaten skal kun svare på en oppgave. Svaret må være forankra i relevant faglitteratur.

Velg oppgave 1 eller 2:

1) Formuler di eiga problemstilling, som du så svarer på. Mellomspråk skal være fremtredende i problemstillinga. Du skal svare på problemstillinga di med utgangspunkt i relevant litteratur om flerspråklighet/norsk som andrespråk, sentrale styringsdokumenter, og eventuelt egen praksis.

Eller:

2) Med utgangspunkt i din egen yrkeshverdag drøft påstanden om at alle lærere er språklærere for flerspråklige elever. For å svare på oppgaven må du forankre drøftinga i relevant litteratur om flerspråklighet/norsk som andrespråk, og trekk gjerne inn sentrale styringsdokumenter.

Omfang: 3 000 ord (+/- 10%). Litteraturliste og eventuelle figurer, tabeller, og nødvendige vedlegg ol. kommer i tillegg.

Skrift: Times New Roman, skriftstørrelse 12, linjeavstand 1,5

KRAV TIL FORM OG INNHOLD

Mellomspråk og alle lærere som språklærere er gjennomgående perspektiv i dette emnet, og er omtalt, diskutert og fremtredende i mye av pensumlitteraturen. For eksempel i:

Kjelaas, I. & Fagerheim, K. (2021). Integrert språk- og fagopplæring for nyankomne andrespråkelever. Oslo: Universitetsforlaget. (150 sider)

Svendsen, B.A. (2021). Flerspråklighet til begeistring og besvær. Oslo: Gyldendal. (300 sider)

Berggreen, H., Sørland, K. & Alver, V. (2012). Andrepråklæring og mellomspråk; Utviklingsfaser ved andrespråklæring av norsk. I H. Berggreen, K. Sørland & V. Alver God nok i norsk? Språk- og skriveutvikling hos elever med norsk som andrespråk. Oslo: Cappelen Damm akademisk (s. 17-60). (43 sider)

Golden, A. & Tenfjord, K. (2015). Tverrspråklig innflytelse i skriftlige innlæreretekster. I Golden, A. & Selj, E. (red.) (2015). Skrivning på norsk som andrespråk. Oslo: Cappelen akademisk. 183-200. (17 sider)

Kulbrandstad, L.A. & Ryen, E. (2019). Hvordan læres et andrespråk? Overordnede perspektiver. I Gujord, A.K. & Randen, G. T. (red.) (2019). Norsk som andrespråk - perspektiver på læring og utvikling. Oslo: Cappelen Damm Akademisk. 27-51. (24 sider)

Kriterier for vurdering vil være i hvilken grad kandidaten

- kan ta i bruk relevante fagbegreper

- forankrer sine påstander i relevant faglitteratur knyttet til flerspråklighet/norsk som andrespråk
- kan reflektere, resonnere og drøfte faglig
- forklarer, definerer og gir nødvendig bakgrunnsinformasjon for det stoffet som presenteres
- klart skiller mellom egne ord og formuleringer og hva som er hentet fra kildelitteratur
- henviser til kilder underveis og fører kildeliste til slutt

For læringsutbytte, litteraturliste ol., se emneplan her:

<https://www.hiof.no/studier/emner/videre/2022/host/evuasp10522.html#toc13>

OM KARAKTERSETTING

Karakterskalaen er henta fra «Fagspesifikke karakteromtalar nordisk, Revidert av Programrådet for Nordiske studium 9. februar 2017, med utgangspunkt i karakteromtalane vedteke av Nasjonalt fagråd for nordisk språk og litteratur, 2004:

A – Framifrå

Framifrå innsikt i det kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til sjølvstendig, kritisk vurdering og problemløysing.

B – Mykje god

Svært god innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til sjølvstendig, kritisk vurdering og problemløysing.

C – God

God innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til vurdering og problemløysing.

D – Nokså god

Nokså god innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til kritisk vurdering og problemløysing.

E – Tilstrekkeleg

Eit visst kunnskapsnivå i høve til det som er definert for fagnivået. Lita evne til vurdering og problemløysing.

F – Ikkje greidd

Tilfredsstillar ikkje minimumskrava til det kunnskapsnivået som er definert for fagnivået. Manglande evne til kritisk vurdering og problemløysing. Å ikkje svare på ei obligatorisk oppgåve til eksamen vil normalt gi karakteren F.