

SENSORVEILEDNING 2023

Emnekode:	LBLHBO13/LBLDBO13
Emnenavn:	Bacheloroppgaven
Eksamensform:	Bacheloroppgave, individuelt eller i gruppe på inntil tre
Dato:	Fredag 2.6.2023, kl.14:00, i Inspera Assessment
Veiledere/ interne sensorer:	Beate Lund (emneansvarlig) Kjartan Belseth (emneansvarlig) Ane Linn Dahl-Nielsen Anita Tvedt Crisostomo Elin Sørum Skjeklesæter Hege Merethe Holterhuset Moen Igor Kaltzakorta
Eksterne sensorer:	Alona Krieken Laski alona.laski@oslomet.no Lisa Helen Johansen lisahjohansen@gmail.com Elise Torsnes torsn@oslomet.no Linda Geelmuyden Ringen lindagee@oslomet.no Hilde Therese Løvig-Larsen hilde.lovig-larsen@usn.no Svein Harald Bigum svein.bigum@inn.no Jocelyne Von Hof jocelyne.von.hof@usn.no



Sensureringskriterier Bacheloroppgaven

Innleveringsfrist fredag 2.juni – sensurfrist fredag 23.juni

Studentens læringsutbytte ved bestått eksamen

Kandidaten har kunnskap om

- Grunnleggende vitenskapsteori og forskningsmetodikk
- Sentrale yrkesetiske og forskningsetiske problemstillinger
- Barnehagelærerprofesjonen i et komplekst og mangfoldig samfunn
- Relevante faglige problemstillinger og faglitteratur innen det selvvalgte temaet

Kandidaten har ferdigheter i

- Å formulere og avgrense en problemstilling og undersøke den videre med relevante metoder
- Å dokumentere og formidle eget arbeid og kunnskaper
- Å reflektere kritisk over eget faglig arbeid gjennom drøfting av metodiske og teoretiske spørsmål
- Å skrive en akademisk fagtekst

Kandidaten kan

- Fordype seg i et avgrenset barnehagefaglig tema
- Videreutvikle sin innsikt i forskningsbasert kunnskap som grunnlag for profesjonsutøvelse og kontinuerlig profesjonell utvikling
- Utvikle og dokumentere ny kunnskap og forståelse for etiske og metodiske aspekt ved forsknings- og utviklingsarbeid i barnehagen

Innhold

Bacheloroppgaven skal bygge på analyser og utforskning av styringsdokumenter og pedagogiske tekster. Bacheloroppgaven skal være en akademisk tekst, og kan skrives individuelt eller i gruppe (maksimalt tre studenter)

Pilot våren 2023: Bacheloroppgaven skal bygge på empiriske undersøkelser eller på analyser og utforskning av styringsdokumenter og pedagogiske tekster.

Bacheloroppgaven stiller høye krav til selvstendighet og evne til å søke veiledning og innhente kunnskap og erfaringer fra ulike kilder. Arbeidet med oppgaven skal gi studentene kunnskap og ferdigheter i å planlegge og gjennomføre arbeid i tråd med faglige og metodiske krav og forskningsetiske retningslinjer. Oppgaven skal være profesjonsrettet og bygge på kunnskap fra ett eller flere av kunnskapsområdene og/eller fordypningen.

Utdypende kommentarer: Det er ikke krav om at studentene skal bruke standard mal når det gjelder struktur og oppsett når de skriver oppgavene. Men innholdet i oppgaven skal være i tråd med kravene i Bachelorheftet.

Problemstilling

Bacheloroppgaven må ha en klart formulert problemstilling knyttet til barnehagelærerprofesjonen, gjerne i form av et spørsmål eller hypotese som studenten undersøker og søker svar på. Det forventes at problemstillingen er presis og avgrenset og kan være en «rød tråd» gjennom alle oppgavens ulike deler, helt fra innledning til avslutning.

Teori

Bacheloroppgaven skal ha en teoretisk forankring, og studenten skal dokumentere kjennskap til aktuell teori/forskningsresultater på det området som oppgaven omhandler. Teorigrunnlaget skal hjelpe studenten med å utvikle ny kunnskap og undersøke og søke svar på problemstillingen.

Metode

Bacheloroppgaven skal bygge på analyser og utforskning av styringsdokumenter og pedagogiske tekster (Hentet fra emneplanen). Det betyr at oppgaven er litteraturstudie der ulike typer dokumenter/pedagogiske tekster blir ditt empiriske materiale.

Studenten skal bruke kvalitativ metode for å utvikle ny kunnskap, og studenten skal begrunne metoden vedkommende har valgt, og valg av teoretisk grunnlag og metodestrategi bør drøftes i forhold til alternative løsninger. Ingen metode er feilfri så du må være kritisk og reflektere over egne metoder og innsamlingsstrategier.

Pilot våren 2023: Bacheloroppgaven skal bygge på empiriske undersøkelser eller på analyser og utforskning av styringsdokumenter og pedagogiske tekster. Empiriske undersøkelser innbefatter intervju og spørreundersøkelse.

Muntlig informert samtykke av foreldre eller personalet, som innhentes av praksislærere. Lydopptak ved intervju kan ikke benyttes. Anonymisering i alle deler av oppgaven, fra notater til ferdig oppgave.

NB: Observasjoner kan kun benyttes dersom de skrives frem som jeg-narrativer. Observasjon som metode i seg selv kan studentene ikke benytte.

Eksempler på pedagogiske tekster studentene kan gjøre analyse og utforskning av

- Forskningsartikler, antologier og fagbøker/lærebøker
- Lovverk, rammeplaner, rapporter, stortingsmeldinger/statistikk/Norges offentlige utredninger
- Faglitteratur/skjønnlitterære tekster/bilder/poesi/eventyr/mediedebatter/tidsskrifter
- Tematikker/pedagogiske begreper
- Bilder fra praksis (uten barn og personale) som utgangspunkt for refleksjon og analyse
- Jeg-narrativ/fortellinger - praksisfortellinger uten barn og personale
- Inspirasjoner fra praksis

Utdypende kommentarer:

For å inspirere studentene til å utvide tekst-begrepet har veilederne gitt noen eksempler på hva tekst kan være og innebære. Se over. NB: Skjønnlitterære tekster kan også forstås som barnelitteratur.

Studentene har blitt veiledet til å bruke jeg-fortellinger/narrativer (de som skriver i gruppe skriver narrativer i jeg-form, men drøftingen skrives i vi-form) istedenfor praksisfortellinger i oppgavene sine for å kunne ivareta anonymisering, og at oppgaven er litteraturdrevet og ikke meldepliktig.

Studentene har ikke fått detaljert undervisning om dokumentanalyse, og de har i stor grad selv og i møte med obligatorisk pensum og veileder utviklet en forståelse for hva analyse av dokumenter kan være. Det betyr at studentene har blitt veiledet til en vid forståelse av hva analyse kan innebære, da også i forhold til dokumentanalyse. Mange studenter vil nok gjøre en kombinasjon av metoder, hvor litteraturstudie vil være det bærende.

Analyse/drøfting

I denne delen skal studenten presentere sine funn ut i fra det empiriske materialet sitt, og analysere/tolke/drøfte sine funn i lys av teorigrunnlaget og problemstillingen. De skal skape struktur og orden med deloverskrifter og avsnitt.

Utdypende kommentar: Ikke alle studenter vil bruke begrepene «funn» eller «analyse», presentasjon av empiri og drøfting vil være ulikt utfra den enkelte oppgave og studentens valg av metode. Drøftingen skal ha god struktur, vise til hva som drøftes og skal bygge på kildene fra teorikapittelet. Denne delen av oppgaven bør vies stor plass.

Etikk

Studenten må beskrive etiske hensyn og valg du gjør i skriveprosessen helt fra valg av tematikk, problemstilling, metode til analyse og drøfting. Etiske dilemmaer kan knyttes til alle oppgavens deler, og du må være bevisst på hvordan du skriver frem og ivaretar barnehagen (barn, foreldre, personal) som organisasjon i teksten.

Kildekritikk

Oppgavens troverdighet og faglighet er avhengig av at kildegrunnlaget er godt beskrevet og begrunnet. Studentene må beskrive og begrunne valg av litteratur, og

hvordan utvalget er gjort. Samtidig som studenten skal ivareta originalkilden/redelighet.

Utdypende kommentar: Å ivareta originalkilden innebærer at studenten er bevisst at litteraturen som brukes er tolkning av originalkilden, og ved at redeligheten kommer til syne i henvisninger og referanseteknikk.

Arbeidets kvalitet

Ved vurdering av arbeidets kvalitet legges det vekt på selvstendighet, originalitet, oppgavens vanskelighetsgrad og språklige kvalitet. Dessuten honoreres god framstillingsevne og språklig klarhet.

Utdypende kommentarer: Under «Arbeidets kvalitet» står det at god framstillingsevne og språklig klarhet honoreres. Flerspråklige studenter som skriver norsk med språklige og grammatiske feil, kan vurderes til A hvis de får frem det faglige innholdet.

Studentene har blitt veiledet til å ta egne og selvstendige valg gjennom hele skriveprosessen, og hver enkelt student har blitt oppfordret til å løse oppgaven selvstendig slik at det kan gi mening i deres individuelle læreprosess. Eksempelvis er det ikke gitt veiledning til studentene på at noe litteratur «må» med innenfor gitte tema. Studentenes selvstendige valg og bruk av litteratur har vært prioritert i veiledningsprosessen i bacheloroppgaven. Selvstendighet ses her på som en del av prosessen til å kunne få en originalitet i oppgaven.

Omfang

Opgaven skal ha et omfang på 7000 ord (+/- 10%) eksklusiv innholdsfortegnelse, eventuelt forord, litteraturliste og vedlegg.

Pilot våren 2023: Omfang på individuell empirisk bacheloroppgave: 8000 ord (+/- 10 %).

Skrives oppgaven i gruppe (2-3 studenter) er omfanget 9000 ord (+/- 10%).

Pilot våren 2023: Omfang på empirisk bacheloroppgave i gruppe: 10 000 ord (+/- 10 %).

Ved besvarelse i gruppe vil kandidatene få en felles karakter.

Skrift Times New Roman 12, med standard marg, linjeavstand 1 ½ og sidenummering.

Referansestil: APA 7th.

Obligatorisk litteratur

Bergsland, M.D. & Jæger, H. (red.) (2022). *Bacheloroppgaven i barnehagelærerutdanningen* (2. utg.). Cappelen Akademisk. Kap. 2, 3 og 4. Antall sider: 79.

Dalland, O. (2020). *Metode og oppgaveskriving*. Gyldendal Akademisk (7. utg.). Kap. 1, 2, 3, 7, 8, 9 og 10. Antall sider: 133.

Dysthe, O., Hertzberg, F. & Løkensgard Hoel, T. (2010). *Skrive for å lære. Skrivning i høyere utdanning* (2. utgave). Abstrakt Forlag. Kap. 2 og 8. Antall sider: 43 sider.

Jensen, P. & Ulleberg, I. (2019). *Mellom ordene. Kommunikasjon i profesjonell praksis* (2. utgave). Gyldendal Akademisk Forlag. Kap. 14: Narrativer. Antall sider: 16

Johannessen, A., Tufte, P.A. & Christoffersen, L. (2021). *Introduksjon til samfunnsvitenskapelig metode* (6. utgave). Abstrakt Forlag. Kap. 14: Analyse av dokumenter og litteraturstudier. Antall sider: 20.

Lynggaard, K. (2012). Dokumentanalyse. I S. Brinkmann, S. & T. Tanggaard, T. (red.). *Kvalitative metoder. Empiri og teoriutvikling* (s. 153-170). Gyldendal Akademisk. Antall sider: 18

Totalt ca. 300 sider obligatorisk.

I tillegg kommer ca. 700 sider selvvalgt litteratur.

Anbefalt tilleggslitteratur:

Kurunmäki, J. & Marjanen, J. (2018). Begreppshistoria. I K. Boréus & G. Bergström (red.)
Textens mening och makt (s. 179-216). Studentlitteratur. Antall sider: 38

Utdypende kommentar: Studentene kan henvise til relevant obligatorisk litteratur, knyttet til valg av metode. Dette betyr at ikke alle studentene benytter all litteratur fra den obligatoriske listen over de 300 sidene.

Studentene har blitt veiledet til å bruke litteratur og pensum fra tidligere emner i studiet til å kunne søke svar på problemstillingen.

Studentene har fått veiledning i at det interessante i valg av litteratur finnes i deres drøftinger og bruk av litteraturen som introduseres som teori, i større grad enn at det er den nyeste/mest aktuelle/relevante forskningen og/eller litteraturen som er tilgjengelig. Det interessante kan finnes i både nyere og eldre litteratur, men selvstendigheten ligger i studentens valg og hvordan valgene begrunnes.

Den valgfrie litteraturen på 700 sider er et minimum, så studentene kan bruke mer enn 700 sider selvvalgt litteratur.

Karakterskala

Vi følger den nasjonale karakterskalaen:

symbol	betegnelse	generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Sensorordning

Intern og ekstern sensur.

- Den enkelte interne sensor tar kontakt med den/de eksterne sensoren(e) som de er satt opp i kommisjonen med.

- Siste frist for samsensur er **fredag 23.6.2023**.
Den samlede sensureringen gjøres i Inspira Assessment.

Karakterbegrunnelse

På bakgrunn av fjorårets prøveordning ved å gi begrunnelse ved sensur har vi valgt å videreføre denne ordningen i år. Dette førte til færre klager, og ikke noe arbeid med begrunnelser utover i sommerferien. I tillegg er det fint for studentene å få en ordentlig tilbakemelding på et godt stykke arbeid og innsats de har lagt ned i denne oppgaven.

Vi ber derfor om at begrunnelser til alle kandidatene skrives underveis i vurderingsprosessen og landes i samsensurmøtene. Den interne sensor sammenfatter *begge* sensorenes samlede vurdering, som gjøres tilgjengelig i Inspira ved sensur.

Malene vedlagt for karakter A-F skal brukes til å utforme karakterbegrunnelsene. Rammer for begrunnelse:

- A og B: Kort begrunnelse, noen få linjer
- C: Kort begrunnelse, utdyp vurderingsevne og selvstendighet
- D og E: Begrunnelse, utdyp vurderingsevne og selvstendighet, legg vekt på vesentlige mangler
- F: Lenger begrunnelse på hvorfor kandidaten ikke tilfredsstiller minimumskravene

Ingen begrunnelser skal overstige én side.

Karakterbegrunnelse i emnet

Bacheloroppgave LBLHBO13/LBLDBO13- HiØ- våren 2023

Kandidat:

Kandidaten har fått karakteren A - fremragende

Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser **svært god** vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.

Karakterbegrunnelse:

Sted, dato, intern sensor

Sted, dato, ekstern sensor

Karakterbegrunnelse i emnet
Bacheloroppgave LBLHBO13/LBLDBO13- HiØ- våren 2023

Kandidat:

Kandidaten har fått karakteren B - Meget god
Meget god prestasjon. Kandidaten viser **meget god** vurderingsevne og selvstendighet.

Karakterbegrunnelse:

Sted, dato, intern sensor

Sted, dato, ekstern sensor

Karakterbegrunnelse i emnet

Bacheloroppgave LBLHBO13/LBLDBO13- HiØ- våren 2023

Kandidat:

Kandidaten har fått karakteren C - God

Jevnt **god** prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser **god** vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.

Karakterbegrunnelse:

Sted, dato, intern sensor

Sted, dato, ekstern sensor

Karakterbegrunnelse i emnet

Bacheloroppgave LBLHBO13/LBLDBO13- HiØ- våren 2023

Kandidat:

Kandidaten har fått karakteren D - Nokså god.

En **akseptabel** prestasjon med **noen vesentlige mangler**. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.

Karakterbegrunnelse:

Sted, dato, intern sensor

Sted, dato, ekstern sensor

Karakterbegrunnelse i emnet

Bacheloroppgave LBLHBO13/LBLDBO13- HiØ- våren 2023

Kandidat:

Kandidaten har fått karakteren E - Tilstrekkelig

Prestasjonen tilfredsstill **minimumskravene**, men heller ikke mer. Kandidaten viser **liten** vurderingsevne og selvstendighet.

Karakterbegrunnelse:

Sted, dato, intern sensor

Sted, dato, ekstern sensor

Karakterbegrunnelse i emnet
Bacheloroppgave LBLHBO13/LBLDBO13- HiØ- våren 2023

Kandidat:

Kandidaten har fått karakteren F - Ikke bestått.

Prestasjon som **ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene**. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Karakterbegrunnelse:

Sted, dato, intern sensor

Sted, dato, ekstern sensor