

SENSORVEILEDNING

Emnekode:	LBLHBUL219-1 19H / LBLDBUL219-1 19H
Emnenavn:	BULL2: BARNS UTVIKLING, LEK OG LÆRING 2
Eksamensform:	MUNTLLIG GRUPPEOPPGAVE
Dato:	03.05.21-205.05.21
Faglærer(e):	Marianne Østli, Elin Sørum Skjeklesæter og Therese W. Borgland Delt emneansvar
Eventuelt:	Eksamen gjennomføres på zoom, med venterom og studentene / gruppene må møte der senest 10 min før. Zoomlenke for den enkelte eksamensdag legges i emnerommet på canvas uken før eksamen. Gruppetid og kommisjoner legges i emnerommet noe tidligere.

Eksamensoppgave:

«En guidet tur gjennom BULL2`s pensum». Lag et framlegg der dere tar oss med på deres reise gjennom pensumet i BULL2 dette studieåret: Hvor stopper dere? Hvorfor stopper dere her? Hvilke holdeplasser kjører vi forbi – hvorfor? Turen MÅ ha stoppested i hver pensum-bolk, men det er opp til dere å tydeliggjøre og begrunne både hva dere løfter fram og hva dere lar passere uten stopp.

Formelle krav:



varighet ca. 45 minutter

Tid til gruppens framlegg:

Individuell tilrettelegging: 15 minutter

Grupper med 3 studenter: 20 minutter

Grupper med 4-5 studenter: 25 minutter

Karakterregel: A-F.

Dato for eksamen: 03 – 05.mai 2021.

Spesielt for digital eksamen:

Eksamen kan gjennomføres fra hjemmekontor eller på reservert rom på HiØ. Studenten bør være tilgjengelig og vente på det digitale “venterommet” på zoom minst 10 minutter før oppstart. Studenten har selv ansvar for å ha tilstrekkelig utstyr og å sitte uforstyrret. Med utstyr menes egen pc, stabil internett- tilkobling, headsett eller ørepropper med mikrofon, pc med innebygd eller eksternt kamera og oppladet mobiltelefon. Studentene skal kun benytte seg av en skjerm under selve eksamen, og kun ha Zoom på skjermen under eksamenstiden. Studentene må ha gyldig studentbevis eller annen legitimasjon med bilde tilgjengelig under eksamineringen. Dersom en student eller flere i gruppen utsettes for et alvorlig, uforutsett teknisk problem under eksamen eller hvis det blir sykdom i en gruppe, og vedkommende ikke kan gjennomføre eksamen som planlagt, flyttes eksamen for hele gruppa til 14.05.21. Gruppen(e) vil da få klokkeslett av sensorene. Det skal ikke gjøres opptak av eksamen.

Gjennomføring og vurdering:

Av de totalt 45 minuttene pr gruppe, fordeles tiden etter følgende struktur:

De første 15 – 25 (gruppestørrelsen avgjør antall minutter) minuttene legger gruppen frem sitt forberedte innlegg. Presentasjonen tar utgangspunkt i emnets pensum (se under **eksamensoppgave**, over).

Studenter med individuell tilrettelegging, har 30 minutter totalt.

Presiseringer rundt vurderingskriterier av digital gruppe-eksamen på zoom:

- Sensorene bes å ta hensyn til at den uforutsigbare smittesituasjonen legger premisser **for sted og rom** eksamen vil bli gjennomført fra. Digital gruppeeksamen er en krevende form som kan innebære at studentene befinner seg i sine hjem, eller eventuelt på et grupperom på campus. Det kan ha innvirkning på **gruppedynamikken** under fremlegget. Flyten i samtalen bør ses i lys av utfordringene denne formen medfører.

Ellers om presentasjon og vurdering:

Det tillates at studentene under eksaminasjonen har med et individuelt notat med maks fem stikkord. PowerPoint eller liknende skal ikke benyttes.

I presentasjonen forventes det at hver enkelt student tar ordet og at gruppa legger vekt på gruppedynamikken. Presentasjonen skal ha en rød tråd, og det bør komme tydelig frem at gruppa har samarbeidet om hele presentasjonen. De resterende minuttene etter studentene er ferdig med sin presentasjon settes av til en samtale initiert av sensorene.

Målet er å få til en faglig samtale med utgangspunkt i studentenes presentasjon. Sensorene kan be om utdypninger, videre redegjørelser og oppklaringer. Sensorene kan også utvide samtalen med emner fra BULL2 som gruppen ikke har belyst i sin presentasjon

Ved vurdering skal det vektlegges at studentgruppa bruker relevante faglige uttrykk og kan vise til faglige selvstendige refleksjoner. Refleksjoner og fremlegg skal være relevant for emnet Barns utvikling, lek og læring.

I sin argumentasjon forventes det at de anvender emnets pensum, men gruppene kan også i begrenset grad anvende annen litteratur når dette er spesielt relevant, og kun for å støtte opp under refleksjoner, i tillegg til emnets pensum.

For øvrig skal vurderingen være i samsvar med læringsutbyttebeskrivelsene i emneplanen og de generelle vurderingskriteriene.

Temaer fra forelesninger har vært:

- Pedagogisk dokumentasjon
- Barns medvirkning
- Mangfold og inkludering
- Kjønnsperspektiv
- Kjønnsmangfold, seksuell orientering og inkluderende praksis (ekstern foreleser)
- Toddlerkultur
- Profesjon / Profesjonalitet (ekstern foreleser)
- Profesjonsetikk og profesjonsutøvelse
- Barn i vanskelige livssituasjoner (Bare heltid)
- Posthumanistisk perspektiv – lagt ut undervisningsvideo
- Postmodernisme - lagt ut undervisningsvideo
- Digital praksis (ekstern foreleser)
- Kvalitet og meningsskaping

Vi følger den generelle nasjonale karakterskalaen:

Generelt

Generelt skal vurderingen være i samsvar med læringsutbyttebeskrivelsene i emnebeskrivelsen <https://www.hiof.no/studier/emner/lu/2019/host/lblhbul219.html> og Universitets – og høgskolerådets overordnede karakterbeskrivelser:

symbol	betegnelse	generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

(<https://www.uhr.no/temasider/karaktersystemet/karakterbeskrivelser/>)

Generelt om vurderingen:

Studentene skal kunne bruke eksamen til å fordype seg i noe fra pensum, gjennom å avgrense og begrunne de valgene de tar. Hovedfokus i denne eksamensbesvarelsen skal ligge på det studentene har valgt som tema og/eller problemstilling og hvordan de evner å løfte frem og reflektere rundt valgt tematikk. Tematikken studentene velger må være relevant for emnets læringsutbyttebeskrivelser. Det forventes at studentene kan reflektere rundt og argumentere for besvarelsens relevans i henhold til emnets tematikk og læringsutbytter, og sette tematikken i besvarelsen i relasjon til annen tematikk etter spørsmål fra sensor.

Det forventes at studentenes muntlige framlegg tar utgangspunkt i drøfting og diskusjon gjennom bruk av faglige perspektiver, ikke gjengivelse og beskrivelse av pensum. Studentene har mulighet til å bruke litteratur utenfor pensum for å *utdype* tematikken de snakker om, men pensumlitteratur skal være hovedkildene for fremlegget. Studentene *må* bruke litteratur fra hver pensumbolk (se litteraturlisten).

Sensurering og begrunnelse:

Det settes av ca. 45 minutter til hver gruppe og 15 minutter mellom hver eksaminasjon til diskusjon og pause, for intern og ekstern sensor. Når 2 - 3 grupper har gjennomført sin eksamen, får gruppene tilbud om å komme tilbake for å få karakter og kort begrunnelse muntlig. Eksamen gjennomføres av 2 - 3 grupper før lunsj, og 2 – 3 grupper etter lunsj. Oversikt over tidspunkter for hver gruppe legges ut til studentene i god tid før eksamen.

Der hele gruppen får lik karakter, vil gruppen samlet få karakter og kort begrunnelse. Hvis det er differensierte karakterer innad i en gruppe, vil en og en student få karakter og kort begrunnelse.

Vurderingskriterier:

- *Faglig innhold:* Det vektlegges at gruppa svarer på oppgaven og at studentene viser profesjonsetikk bevissthet og respekt for barn, barnehageansatte,

foreldre/foresatte og barnehagen som institusjon. Se også emnets læringsutbyttebeskrivelser.

- *Samarbeid*: Det vektlegges hvorvidt gruppa fremstår som en helhet, at alles bidrag synliggjøres og på hvilke måter gruppa klarer å «gjøre hverandre gode».
- *Muntlig formidling*: Det vektlegges at gruppa mestrer å formidle sine faglige bidrag muntlig, på en måte som synliggjør koblingen mellom teori og praksis og egen refleksjon.
- *Selvstendighet*: Det vektlegges at gruppa viser selvstendighet gjennom kritisk refleksjon og kritisk tenkning. Studentenes stemmer som fremtidige profesjonsutøvere må synliggjøres gjennom formidling av faglige og profesjonsetiske vurderinger og begrunnelser for disse.

Spesifikke vurderingskriterier knyttet til innhold og komposisjon:

	Lav grad av måloppnåelse	Middels grad av måloppnåelse	Høy grad av måloppnåelse
Presentasjonens innhold:	Har ikke gjort tydelige avgrensninger eller formulert en problemstilling/tema som utgangspunkt for framlegget. Framlegget bærer preg av redegjørelse og beskrivelser, og mangler drøfting/diskusjon. Evner ikke å vise et nyansert bilde av pedagogisk praksis. Bruker i liten grad pensumlitteratur for å argumentere faglig for sine ståsteder. Mangler selvstendighet og viser i liten grad evne til kritisk tenkning og refleksjon.	Har besvart oppgaven. Har til en viss grad gjort rede for valg og avgrensninger. Har med viktige momenter – men mangler noe faglig fordypning. Viser gjennom framlegget en viss grad av drøfting/diskusjon, men kunne i større grad brukt teoretiske bidrag fra pensum som del av den faglige argumentasjonen. Mestrer å vise et nyansert bilde av pedagogisk praksis. Viser til en viss grad selvstendighet gjennom kritisk tenkning og refleksjon.	Har besvart oppgaven. Vise til ulike perspektiver på tematikken som løftes. Mestrer å gjennomgående argumentere og faglig begrunne sine synspunkter og viser et nyansert bilde av pedagogisk praksis. Viser profesjonsetisk bevissthet. Viser god evne til kritisk refleksjon og mestrer å belyse problemstillingen/tema gjennom pensum. Selvstendighet. Originalitet.
Presentasjonens struktur: <i>Studentene har mulighet til å velge struktur på oppgaven fritt, men den skal være lytter vennlig og logisk oppbygget slik at lytteren klarer å følge studentene i framlegget.</i>	Rotete, uklar struktur. Problemstillingen/tema er ikke rød tråd i teksten. Vanskelig å følge framlegget. Framlegget fremstår som lite helhetlig, og bærer preg av ulike deler som er satt sammen.	Bærer noe preg av tilfeldigheter, men problemstillingen/tema fungerer delvis som rød tråd. Framlegget fremstår som helhetlig, der det skapes sammenheng mellom de ulike delene/avsnittene.	Problemstillingen/tema er en tydelig rød tråd i teksten. Framlegget er godt oppbygget og lett å følge for lytteren.

Et sentralt mål med hele faget er at studentene skal settes i stand til å ta reflekterte valg knyttet til pedagogisk praksis.

I og med at oppgaven er så vidt formulert kreves det at studentene selv evner å sette oppgaven inn i en tematikk knyttet til faget.

Det er ikke mulig å gi sensor en mer detaljert liste over hva det er forventet at studentene skal ha med av innhold, fordi oppgaven er så vidt formulert at studentene vil velge ulikt fokus og tema.

Litteraturliste fordelt i 4 bolker: det kreves at studentene har brukt litteratur fra hver bolke:

BOLK 1:

Kolle, T., Larsen, A.S. & Ulla, B. (2017). *Pedagogisk dokumentasjon. Inspirasjon til bevegelige praksiser*. Bergen: Fagbokforlaget. (129 sider)

Sandvik, N. (red) (2016). *Småbarnspedagogikkens komplekse komposisjoner. Læring møter filosofi*. Bergen: Fagbokforlaget. (Kap. 4, 6 og 7. 66 sider)

BOLK 2:

Johannesen, N. & Sandvik, N. (2008). *Små barn og medvirkning. Noen perspektiver*. Cappelen Akademisk Forlag. (100 sider)

Løkken, G. (2004) *Toddlerkultur. Om ett- og toåringers sosiale omgang i barnehagen*. Cappelen Akademisk Forlag. 7 opplag 2015. (160 sider)

BOLK 3:

Dahlberg, G., Moss, P. & Pence, A. (2009). *Fra kvalitet til meningsskaping. Morgendagens barnehage*. Oslo: Kommuneforlaget. (Kap. 1, 2, 3, 4, 5. 183 sider)

Borchgrevink, T. & Brochmann, G. (2008). Mangfold uten grenser. *Samtiden*, 117(3), s. 22-31. [9 sider].

Døving, C. A. (2019). Antirasistisk kreativitet- Om ZombieLars, third culture kids og empatisk antirasisme. *Nytt Norsk Tidsskrift*, 36(4), s. 333-343. [10 sider].

Andenæs, A. (2012): Hvilket barn? Om barn, barndom og barnehage. *Nordisk barnehageforskning*, 5 (1): 1-14. [13 sider].

BOLK 4:

Bae, B. (2018). *Politikk, lek og læring. Barnehageliv fra mange kanter*. Bergen: Fagbokforlaget. (200 sider)

Eik, L.T., Steinnes, G.S. & Ødegård, E. (2015). *Barnehagelæreres profesjonslæring*. Bergen: Fagbokforlaget. (188 sider)

I tillegg har gruppene selvvalgt ca. 300 sider faglitteratur.