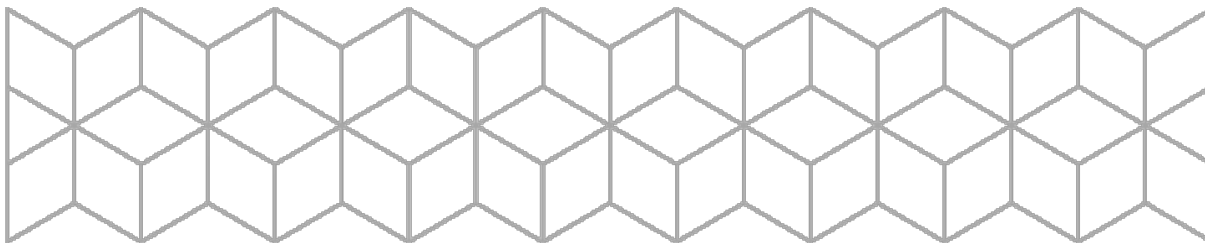


SENSORVEILEDNING

Emnekode:	L102IKT15-1 21V
Emnenavn:	Pedagogisk bruk av IKT
Eksamensform:	<p>Innlevering: Kandidaten skal remediere (bearbeide tekst fra et medium til et annet) en originaltekst (“analog”/ papirbasert eller lite hensiktsmessig digital tekst) til en godt sammensatt tekst med flere teksttyper (lyd, bilde, film, animasjon m.m.).</p> <p>Kandidaten leverer:</p> <ul style="list-style-type: none">- originalteksten- den remedierte, sammensatte teksten- en refleksjonsvideo med varighet maks 10 minutter. <p>De tre delene vurderes som ett sluttprodukt.</p>
Dato:	8.mars 2021



Faglærer(e):	Stine Brynildsen og Sonja Nygaard-Joki
<p>Eventuelt: Sensor skal i hovedsak vurdere produktet (digitalt sammensatt tekst) og refleksjonsvideo og se helheten i innleveringen. Vurderingskriteriene som sensor baserer sin vurdering på, bygger på kriteriene som kandidatene har fått presentert og har tilgjengelig i Canvas-kurset. (Vedlegg 1.)</p> <p>Sensor skal ta utgangspunkt i vurderingsbeskrivelsene under og utarbeide en skriftlig tilbakemelding til studentene, i tillegg til karakteren. (Vedlegg 2)</p> <p>Dersom kandidaten har levert lenker/ filtyper som ikke lar seg åpne, skal dette vurderes som “Ikke møtt”, selv om det gjelder kun én av de tre innleverte delene.</p> <p>Kriteriet om antatt arbeidsomfang på 30-60 timer er også viktig. Framstår sluttproduktene som utilstrekkelige i så måte, kan dette også være grunnlag for stryk, selv om alle tre delene er levert.</p>	

Vedlegg 1:

1. ORIGINALTEKST:

	KRITERIER/ BESKRIVELSE
INNHOLD	<ul style="list-style-type: none"> • Teksten skal være knyttet til et undervisningsopplegg (som en del av eller som et selvstendig læremiddel) • Teksten skal ha et hensiktsmessig omfang i forhold til at man kan bruke den som utgangspunkt for å oppfylle kriteriene til den remedierte, sammensatte teksten.
FORM	<ul style="list-style-type: none"> • Teksten kan være analog, f.eks. et kapittel/ deler av et kapittel i en lærebok, et papirhefte, en trykt artikkel, en håndskrevet tekst eller lignende. • Teksten kan være digital hvis den er monomedial (f.eks. et Word-dokument med bare skrift) eller hvis det er en svært lite hensiktsmessig eller velfungerende sammensatt tekst.

2. REMEDIERT TEKST:

	KRITERIER	BESKRIVELSE

INNHOLD	Pedagogisk merverdi	<ul style="list-style-type: none"> • Sluttproduktet kan gi økt læringsutbytte for elever • Produktet er tydelig tilpasset målgruppen
	Teoretisk kunnskap og forankring	<ul style="list-style-type: none"> • Produktet viser at kandidaten har kunnskap om og kan anvende relevant teori fra modulen og evt. annen relevant litteratur.
	Hensiktsmessig og variert bruk av teksttyper	<ul style="list-style-type: none"> • Den sammensatte teksten må bestå av minst to teksttyper. • Teksttypene skal være hensiktsmessige og utfylle hverandre • Teksttypene skal passe til innholdet og læringsopplegget
	Universell utforming	<ul style="list-style-type: none"> • Den remedierte teksten bør, så langt som mulig, ha innhold som er tilgjengelig for alle, f.eks. døve, blinde, dyslektikere
	Opphavsrett	<ul style="list-style-type: none"> • Innholdet er lovlig å bruke • Regler om opphavsrett er ivaretatt
	Selvstendighet, kreativitet og innovasjon	<ul style="list-style-type: none"> • Sluttproduktet bærer preg av selvstendighet, kreativitet og innovative løsninger.
	Omfang	<ul style="list-style-type: none"> • Arbeidet med eksamensoppgaven skal tilsvare mellom 30-60 timers praktisk arbeid.
FORM	Digitale ferdigheter	<ul style="list-style-type: none"> • Innholdet er produsert av kandidaten selv • Hensiktsmessig og variert bruk av ulike digitale verktøy • Enkelt og forståelig brukergrensesnitt (brukerorientering) • Kunnskap om hvordan dele produktet på en hensiktsmessig måte
	Teknisk kvalitet	<ul style="list-style-type: none"> • God kvalitet på bilde, lyd, video o.l.

3. REFLEKSJONSVIDEO

	KRITERIER/ BESKRIVELSE
INNHOLD	<p>I refleksjonsvideoen skal kandidaten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Begrunne valg av originaltekst og undervisningsopplegg • Beskrive målgruppe og praktisk tilknytning • Beskrive originaltekst og remediert tekst. • Begrunne, diskutere og reflektere omkring pedagogiske valg og beslutninger, med forankring i relevant teori

	<ul style="list-style-type: none"> • Reflektere over utviklingsprosessen, diskuterer teknologiske valg og beslutninger. • Vurdere og reflekter omkring eget sluttprodukt i forhold til vurderingskriteriene
FORM	<ul style="list-style-type: none"> • Refleksjonsvideoen skal være maksimalt 10 minutter • Kandidaten står fritt til å velge verktøy, men et hensiktsmessig utvalg av følgende elementer bør være med: <ul style="list-style-type: none"> ○ Screencast ○ Talking head ○ Lyd ○ Bilder/ illustrasjoner ○ Tekst • Kandidaten må selv være fortellerstemme i egen eksamensbesvarelse • God kvalitet på bilde, video, lyd o.l.

Vedlegg 2:

Beskrivelse av måloppnåelse/ utgangspunkt for begrunnelse for karakter (som deles med studenten)

A- Fremragende prestasjon

Innholdet og formen på originalteksten oppfyller de gitte kriteriene godt. Den remedierte teksten viser at studenten har fremragende kunnskaper om og kan anvende relevant teori på en svært god måte. Produktet er preget av hensiktsmessig bruk av ulike teksttyper, stor kreativitet, selvstendighet og svært godt fokus på pedagogisk merverdi. Studenten viser svært gode digitale ferdigheter gjennom egenprodusert innhold og at den tekniske kvaliteten er meget god. Studenten viser også svært god forståelse for universell utforming og regler om opphavsrett. I refleksjonsvideoen begrunner studenten på en fremragende måte relevante pedagogiske valg, med svært grundig forankring i relevant teori og vurderingskriteriene.

B – Meget god prestasjon

Innholdet og formen på originalteksten oppfyller de gitte kriteriene godt. Den remedierte teksten viser at studenten har meget gode kunnskaper om og kan anvende relevant teori. Produktet er preget av meget hensiktsmessig bruk av ulike teksttyper, stor kreativitet og meget godt fokus på pedagogisk merverdi. Studenten viser meget gode digitale ferdigheter gjennom egenprodusert innhold og at den tekniske kvaliteten er god. Studenten viser også meget god forståelse for universell utforming og regler om opphavsrett. I refleksjonsvideoen begrunner studenten meget godt relevante pedagogiske valg, med grundig forankring i relevant teori og vurderingskriteriene.

C – God prestasjon

Innholdet og formen på originalteksten oppfyller de gitte kriteriene godt. Den remedierte teksten viser at studenten har gode kunnskaper om og kan anvende relevant teori. Produktet er preget av hensiktsmessig bruk av ulike teksttyper, kreativitet og godt fokus på pedagogisk merverdi. Studenten viser gode digitale ferdigheter gjennom egenprodusert innhold og at den tekniske kvaliteten er god. Studenten viser også god forståelse for universell utforming og regler om opphavsrett. I refleksjonsvideoen begrunner studenten godt relevante pedagogiske valg, med god forankring i relevant teori.

D – Nokså god prestasjon

Den remedierte teksten viser at studenten har noen kunnskaper om og kan delvis anvende relevant teori. Produktet viser noe hensiktsmessig bruk av ulike teksttyper og fokus på pedagogisk merverdi. Studenten viser nokså gode digitale ferdigheter gjennom egenprodusert innhold og at den tekniske kvaliteten er nokså god, samt forståelse for universell utforming og regler om opphavsrett. I refleksjonsvideoen beskriver studenten på en nokså god måte relevante pedagogiske valg, med noe forankring i relevant teori.

E – Tilstrekkelig prestasjon

Den remedierte teksten viser at studenten har litt kunnskaper om og til en viss grad kan anvende relevant teori. Produktet viser noe hensiktsmessig bruk av ulike teksttyper og noe fokus på pedagogisk merverdi. Studenten viser tilstrekkelige digitale ferdigheter, regler om opphavsrett og forståelse for universell utforming. I refleksjonsvideoen beskriver studenten noen relevante pedagogiske valg, men med lite forankring i relevant teori.

F – Ikke bestått

Det remedierte produktet tilfredsstillende ikke de faglige minimumskravene uttrykt i vurderingskriteriene.