

SENSORVEILEDNING

Emnekoder:	LMUVIT40420 1 21V NORSK
Emnenavn:	Vitenskapsteori og metode 1-7 og Vitenskapsteori og metode 5-10
Eksamensform:	Individuell hjemmeeksamen
Dato:	3.-7. mai 2021
Faglærer(e):	Barbro Bredeesen Opset Marcus Axelsson
Eventuelt:	<p>Emnet er felles for studenter på GLU 1-7 og GLU 5-10 Emnet har delvis inndelt undervisning for fagvalg og felles uanhengis av fagvalg. Denne eksamensoppgaven gjelder kun for studentene som studerer norsk fordypning.</p>

Sensorveiledning for norskdelen i VIT404 Vitenskapsteori og forskningsmetode

Formelle krav til eksamensbesvarelsen:

Studentene skal skrive én av de to oppgavene.

I oppgavesettet er de formelle kravene beskrevet slik:

«Formelle krav for besvarelsene

Målform: bokmål

Omfang: rundt 3 000 ord, ca. seks sider (litteraturlisten er ikke medregnet)

Referansebruk: APA 6th, APA 7th eller Harvard

Teksten skal ikke inneholde mer enn 10 % sitater»

Konkrete vurderingskriterier

- Teksten skal være innholdsmessig logisk strukturert og gi et visuelt ryddig inntrykk.
- Språket skal flyte godt, ha en korrekt syntaks og ha et presist og variert ordvalg.
- Kandidaten skal vise god kjennskap til fagbegreper og evne til å anvende dem i relevante sammenhenger.
- Bruk av relevant faglitteratur utover det som er oppgitt i litteraturlista, vil bli honorert.
- Evne til selvstendig og kritisk refleksjon og behandling av fagstoffet verdsettes.
- Teksten skal følge retningslinjer for redelig kildeføring.

Emnebeskrivelsene

Eksamensoppgavene tar utgangspunkt i følgende mål i emnebeskrivelsene:

Studentens læringsutbytte etter bestått emne:

Kunnskap:

Kandidaten

- kunnskap om sentrale vitenskapsteoretiske tradisjoner med relevans for masterfaget
- inngående kunnskap om forskningsmetoder, både kvalitative og kvantitative, og deres vitenskapelige forankring
- kunnskap om hvorledes ulike kunnskapssyn påvirker forskingsprosesser
- inngående kunnskap om forskningsetiske problemstillinger og formelle forskningsetiske prosedyrer

Ferdigheter:

Kandidaten

- formulere problemstillinger relevante for skole- og klasseromsforskning
- vurdere hvilken forskningsdesign som passer til ulike problemstillinger
- kritisk analysere og diskutere teori som kan ha relevans for skole- og klasseromsrelaterte problemstillinger
- vurdere ulike metoder for innsamling, analyse og drøfting av empiriske data
- utvikle et metodisk og teoretisk velfundert prosjektdesign

Generell kompetanse:

Kandidaten

- kan ta stilling til forskningsetiske problemstillinger
- kan kritisk vurdere egne og andres resonnementer ut fra vitenskapsteoretiske og metodiske perspektiver

- har god formidlingsevne skriftlig og muntlig og behersker akademisk skriving

Undervisningen

Emnets fellesundervisning har gitt innføring i overordnede vitenskapsteoretiske tema og spørsmål omkring metode.

Gjennom den fagspesifikke undervisningen i emnet og den fagspesifikke pensumlisten har det vært et mål å konkretisere og samtidig gi studentene bred kjennskap til norskfaglig forskning med innretning mot skolen. Den fagspesifikke delen har dermed hatt fokus på utvalgte felt innen språk- og litteraturforskning og kjennskap til forskjellig bruk av metode innen disse feltene.

Problemstillingene i oppgaveformuleringene er ikke spesifikt diskutert i undervisningen.

Eksamensoppgavene

De to oppgavene er formulert med tanke på at de skal gjenspeile undervisningen og emneplanene og undervisning, pensum og emneplanene skal dermed inngå i vurderingen. Begge oppgavene kan dermed bedømmes ut fra punktene over.

Oppgave 1 dreier seg om design av et norskdidaktisk eksempelstudium. Begrunnelse og refleksjon rundt metodevalg/metodediskusjon og forskningsdesign vil vektlegges i vurderingen av besvarelser av oppgave 1.

Oppgave 2 ber om en drøftende fagtekst om vitenskaps- og litteraturteori. Kunnskap og refleksjonsnivå om vitenskapsteori og litteraturteori vektlegges i vurderingen av besvarelser av oppgave to.

Begge oppgavene er utformet med tanke på at studentene skal kunne orientere seg selvstendig i pensummateriale og annen relevant faglitteratur. I besvarelsene forventes studentene å kunne omtale fagtekster fra pensumlisten på en relevant måte og med en gjennomført bruk av en referansestil. I tillegg skal studentene i oppgaven referere til faglitteratur og eventuelt annen forskningslitteratur som ikke står på pensum. Grunnet begrenset tilgang til bibliotek under pandemien, ønsker vi imidlertid å legge noe mindre vekt på dette i vurderingen enn normalt.

Spesifikt om oppgave 1:

Idet oppgaven defineres og avgrenses av studentene selv, forventes det ikke at studentene tar i bruk all relevant litteratur fra pensumlisten, men at de forholder seg til noe av den. Det er mulig at noen vil referere til denne presentasjonen av kvantitative metoder:

<https://blogg.hiof.no/skul/files/2019/02/SkuL-seminar-20.02.19-Nordahl-Hansen.pdf>

Studentene skal ha kjennskap til noen enkle termer og prinsipper knyttet til kvantitative studier, men for at besvarelsen skal vurderes som bestått er det ingen høye krav til de kvantitative innslagene.

Litteratur på pensum som kan knyttes til oppgave 1 er:

Berge, Kjell Lars; Skar, Gustaf Bernhard Uno; Matre, Synnøve; Solheim, Randi; Evensen, Lars Sigfred; Otnes, Hildegunn & Thygesen, Ragnar (2019). Introducing teachers to new semiotic tools for writing instruction and writing assessment: consequences for students' writing proficiency. *Assessment in education: Principles, Policy & Practice* 26(1), s 6–25

Hårstad, Stian, Terje Lohndal og Brit Mæhlum (2017). Innganger til språkvitenskap. Oslo: Cappelen Akademisk.

Kjørup, Søren (2014). [Kap. 1, 2, og 3 i Menneskevidenskabene 1: Humanioras historie og grundproblemer \(Lenker til en ekstern side.\)](#)Lenker til en ekstern side.. Roskilde universitetsforlag. Side 6-55

Neteland, Randi og Leiv Inge Aa (2020). Å designe og gjennomføre eit forskingsprosjekt. I Neteland, Randi og Leiv Inge Aa (red.) Master i norsk. Metodeboka 2. Oslo: Universitetsforlaget

Thurén, Torsten (2009). Vitenskapsteori for nybegynnere. Oslo: Gyldendal norsk forlag. Kap. 1-5, 10-12, 16-18

Aa, Leif Inge og Randi Neteland (2020). Å studere til master i norsk – skulens største fag. I Aa, Leif Inge og Randi Neteland (der.) Master i norsk. Metodeboka 1. Oslo: Universitetsforlaget

Aa, Leiv Inge (2020). Å studere språkleg variasjon i korpus. I Neteland, Randi og Leiv Inge Aa (red.) Master i norsk. Metodeboka 2. Oslo: Universitetsforlaget

Spesifikt om oppgave 2

Oppgaven legger opp til at studentene kan gjengi vitenskapsteoretiske tanker omkring hermeneutikk og reflektere omkring sammenhenger mellom hermeneutikk og litteraturteori. Studentene velger selv hvilken eller hvilke teorier de ønsker å rette oppmerksomheten mot.

Relevant pensumlitteratur er Mads B. Claudis (2013) *Litteraturteori* og Søren Kjørups (2014) *Menneskevidenskabene 2*.

Karakterbeskrivelsene

Vi forholder vi oss til de fagspesifikke karakterbeskrivelsene som er vedtatt for Nasjonalt fagråd for nordisk språk og litteratur:

Karakter	Språkkrav
A – Framifrå	Fordjupningsnivå: Framifrå innsikt i det kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til sjølvstendig, kritisk vurdering og problemløysing. Sikker og formelt korrekt språkføring.
B – Mykje god	Svært god innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til sjølvstendig, kritisk vurdering og problemløysing. God og formelt sikker språkføring utan vesentlege feil.
C – God	God innsikt i det kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til vurdering og problemløysing. God og formelt sikker språkføring utan alvorlege systemfeil.

D – Nokså god	Nokså bra innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til kritisk vurdering og problemløysing. Nokså sikker og formelt bra språkføring utan alvorlege systemfeil.
E – Tilstreккеleg	Eit visst kunnskapsnivå i høve til det som er definert for fagnivået. Lita evne til kritisk vurdering og problemløysing. Ustø språkføring med fleire innslag av systemfeil.
F – Ikkje greidd	Tilfredsstillar ikkje minimumskrava til det kunnskapsnivået som er definert for fagnivået. Manglande evne til kritisk vurdering og problemløysing. Ustø språkføring med fleire innslag av systemfeil. Å ikkje svare på ei obligatorisk oppgåve til eksamen vil normalt gi karakteren F.

Generelt skal vurderingen være i samsvar med Universitets – og høgskolerådets overordnede karakterbeskrivelser:

symbol	betegnelse	generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstillar minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstillar de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.