

SENSORVEILEDNING

Emnekode:	LUMSP40617
Emnenavn:	Vitenskapsteori og forskningsmetode (Vår 2021)
Eksamensform:	Individuell skriftlig hjemmeeksamen med varighet på to uker
Dato:	26.5-9.6 2020
Faglærer(e):	Rune Andreassen, Tor Freyr (emneansvarlig), Nina Johannesen, Tamara Kalandadze, Karl-Arne Næss Korseberg, Anita Lopez-Pedersen, Espen Schjetne, Sabreen Selvik og Roger Sträng
Eventuelt:	To interne sensorer eller én intern og én ekstern sensor



Individuell, skriftlig hjemmeeksamen (varighet 3 uker)

På bakgrunn av et oppgitt tema skal studenten skrive en fagtekst på 3000 ord (+/- 10 %) som handler om vitenskapsteoretiske og forskningsmetodiske spørsmål. Forside og referanseliste kommer i tillegg.

Eksamen gjennomføres på Inspira.

Emnets læringsutbyttebeskrivelser

Studentens besvarelse vurderes opp mot emnets læringsutbyttebeskrivelser. Emneplanen skisserer følgende forventede læringsutbytte etter avsluttet emne:

Kunnskap

Studenten

- kan analysere pedagogiske og spesialpedagogiske problemstillinger med utgangspunkt i vitenskapsteoretiske posisjoner og fagets egenart og plass i samfunnet
- har inngående kunnskap om kvantitative og kvalitative metoder slik de brukes i pedagogisk og spesialpedagogisk forskning
- har inngående kunnskap om det forskningsetiske grunnlaget for vitenskapelig arbeid med barn og andre sårbare grupper

Ferdigheter

Studenten

- kan utarbeide og begrunne en plan for et selvstendig mastergradsarbeid i spesialpedagogikk
- kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forskningsarbeid med spesialpedagogisk relevans under veiledning og i tråd med forskningsetiske normer
- kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere faglige resonnementer

Generell kompetanse

Studenten

- har en selvstendig, kritisk holdning til forskningsspørsmål, metoder og etikk i pedagogisk og spesialpedagogisk forskning
- har forståelse av hvordan forskningsbasert spesialpedagogisk kunnskap frembringes slik at en er i stand til å vurdere kunnskapene og metodene kritisk

For hele emneplan for LUMSP40617 Vitenskapsteori og forskningsmetode (Vår 2021), se:

<https://www.hiof.no/studier/emner/lu/2021/var/lumsp40617.html>

Karaktersystem – generelle, kvalitative beskrivelser

Karakterskalaen er A til E for bestått (A er høyeste karakter og E er laveste) og F for ikke bestått. Under vurderingen skal sensor støtte seg på de generelle vurderingskriteriene som beskriver karaktersystemet ved høyskolen. Sentrale stikkord her er studentens grad av vurderingsevne og selvstendighet:

symbol	betegnelse	generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Vurderingskriterier, fagtekst

Oppgaven tar utgangspunkt i en empirisk fagartikkel (vedlagt), og det er angitt i oppgaveformuleringen hva studenten skal gjøre rede for og diskutere. Utover det som står angitt, er det ikke tenkt at studenten skal lage sin egen problemstilling. Følgende må være på plass:

1. Studenten besvarer alle delene og redegjør for momentene som etterspørres i oppgaveteksten.
2. Når studenten skal «diskutere hvordan reliabilitet og validitet er ivaretatt i denne studien», forventes det at kandidaten gjør kort rede for de to begrepene, og sier noe om ulike former for validitet, som kan være aktuelle i denne studien.
3. Studenten begrunner faglige påstander og belegger disse ved bruk av kilder.
4. Studenten viser teoretisk kunnskap innenfor emnet Vitenskapsteori og forskningsmetode, i tråd med pensum og relevant litteratur.
5. Studenten skal følge reglene for American Psychological Association (APA-stilen). Dette semesteret godtas både APA 6 og 7. Til de som bruker APA 6 har vi hittil kun krevd at de oppgir sidetall når det er direkte sitat eller parafrasering.
6. De tre delene av oppgaven teller like mye når besvarelsen vurderes. Både redegjørelsesdelen og diskusjonsdelene i oppgaven må vurderes til bestått for at besvarelsen som helhet skal kunne vurderes til bestått.
7. Den samlede besvarelsen skal være på 3000 ord (+/- 10%), eksklusive forside, innholdsfortegnelse og litteraturliste. Innholdsfortegnelse er ikke nødvendig, men de får ikke trekk om de har det med.

Utdypning av vurderingskriteriene til sensor. Når det gjelder vitenskapsteoretiske tradisjoner kan det relevant å trekke inn positivisme og hermeneutikk. Kleiven/Hjardemaal nevner også kritisk hermeneutikk, kritisk realisme og sosialkonstruktivisme som vitenskapsteoretiske retninger. Det finnes ulike måter å besvare oppgaven på. Ideelt sett bør kandidaten vise at han/hun forstår at de vitenskapsteoretiske diskusjonene dreier seg om hva som kan regnes som gyldig vitenskapelig kunnskap – og hvilke kvalitetskriterier (som validitets- og reliabilitetskriterier) det er rimelig å stille i den forskningen en driver.