

SENSORVEILEDNING

Emnekode:	LUMNOR40517-1 20H
Emnenavn:	Tekst og tekstkulturar
Eksamensform:	Femdagers hjemmeksamen
Dato:	14.12.-18.12.2020
Faglærer(e):	Barbro B. Opset og Ragnar Arntzen
Eventuelt:	



Overordnede krav

Kandidatene får utdelt eksamensoppgava fem dager før innleveringsfristen, og svaret skal være på ca. seks sider. Det forventes at kandidaten trekker inn relevant faglitteratur i besvarelsen, har et konsekvent gjennomført referansesystem og en alfabetisk litteraturliste på tilsvarende måte som pensumlitteraturens fagartikler.

Oppgaveformuleringen

Eksamensoppgava ber kandidaten om å gi en litterær analyse av to av disse tekstene:

Yahya Hassan (2013) «Barndom» i *Digte*

Laila Stien (1979). «Reisen mot øya» i *Nyveien*

Simon Stranger (2015). *De som ikke finnes*

Nils Aslak Valkeapää (1990). «Hva skal jeg si til bror» i *Vindens veier*

Videre ber oppgava om at analysen særlig skal rette seg inn mot hvordan forholdet mellom oss/de andre er framstilt i de to tekstene. Oppgaveformuleringa ber også om at kandidaten gjør bruk av relevant teori i analysen.

Faglitteratur

Relevant teori for å svare på oppgava kan være (fra pensumlista):

Nussbaum, Martha. (2016). *Litteraturens etikk*, Oslo: Pax.*

Andersen, Per Thomas (2013). «Kosmopolitisme og postnasjonalisme» i "Hvor burde jeg da være?" *Kosmopolitisme og postnasjonalisme i nyere litteratur*. Universitetsforlaget

Andersen, Per Thomas, Gitte Mose og Thorstein Norheim (2012). «Litteratur og litteraturvitenskap» i *Litterær analyse. En innføring*. Oslo: Pax forlag

Ommundsen, Åse M. (2008). "Barndom i et flerkulturelt samfunn? Barndom, senmodernitet og kulturmøter i barnelitteraturen". I Otterstad, Ann Merete (red.). *Profesjonsutøvelse og kulturelt mangfold. Fra innsikt til utsikt*. Oslo: Universitetsforlaget

Tonne, Ingebjørg & Inger Vederhus (2011). "Gjenklang - utforsking av poetiske identitetstekster og lingvistisk kapital i det fleirkulturelle klasserommet". I Smidt, Jon, Elise S. Tønnessen & Bente Aamotsbakken (red.). *Tekst og tegn. Lesing, skriving og multimodalitet i skole og samfunn*. Trondheim: Tapir.

Vold, Tonje (2019). «Den postnasjonale litteraturen» i *Å lese verden. Fra imperieblikk og postkolonialisme til verdenslitteratur og økokritikk*. Oslo: Universitetsforlaget

Det er imidlertid fullt mulig å gi et godt svar på denne oppgava uten å gjøre bruk av disse teori-artiklene på pensum. Det er positivt hvis kandidaten også trekker inn teorilitteratur som ikke står på pensum.

Vurderingskriterier

Det skal legges stor vekt på den språklige utforminga av svaret og at stoffet er klart og ryddig presentert. Følgende kriterier gjelder for vurdering av eksamen

- At kandidaten kan vurdere og bruke litteraturteori og litterær metode i analysen
- At kandidaten kan trekke inn ulike deler av faget/relevant faglitteratur

- Evnen til å reflektere og resonnerer faglig
- Evnen til å analysere og fortolke litterære tekster
- Selvstendighetsgrad i koplinger mellom ulike faglige/teoretiske perspektiv og konkrete teksteksempler
- Skriftlig formuleringsevne

Målform: kandidaten velger selv om han/hun skriver på nynorsk eller bokmål.

Karakterbeskrivelsene

Karakterskalaen (er henta fra «Fagspesifikke karakteromtalar nordisk, Revidert av Programrådet for Nordiske studium 9. februar 2017, med utgangspunkt i karakteromtalane vedteke av Nasjonalt fagråd for nordisk språk og litteratur, 2004).

A Framifrå

Framifrå innsikt i det kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til sjølvstendig, kritisk vurdering og problemløysing. Sikker og formelt korrekt språkføring.

B Mykje god

Svært god innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til sjølvstendig, kritisk vurdering og problemløysing. God og formelt sikker språkføring utan vesentlege feil.

C God

God innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til vurdering og problemløysing. God og formelt sikker språkføring utan alvorlege systemfeil.

D Nokså god

Nokså god innsikt i kunnskapsinnhaldet som er definert for fagnivået. Tilsvarande evne til kritisk vurdering og problemløysing. Nokså sikker og formelt bra språkføring utan alvorlege systemfeil.

E Tilstrekkeleg

Eit visst kunnskapsnivå i høve til det som er definert for fagnivået. Lita evne til vurdering og problemløysing. Noko ustø språkføring med innslag av systemfeil.

F Ikkje greidd

Tilfredsstillar ikkje minimumskrava til det kunnskapsnivået som er definert for fagnivået. Manglande evne til kritisk vurdering og problemløysing. Ustø språkføring med fleire innslag av systemfeil. Å ikkje svare på ei obligatorisk oppgåve til eksamen vil normalt gi karakteren F.