

# SENSORVEILEDNING

<b>Emnekode:</b>	LMUMAT10320 og LMAT10320
<b>Emnenavn:</b>	Tall, statistikk, kombinatorikk og sannsynlighet II (5.-10. trinn)
<b>Eksamensform:</b>	Muntlig
<b>Dato:</b>	30 nov og 1,2,3,4,14,15 dec
<b>Faglærer(e):</b>	Johan Bredberg (fagansvarlig) Natalia Bredrup Russell Hatami
<b>Denne sensorveiledningen inneholder:</b>  <ol style="list-style-type: none"><li>1. Om eksamen i emnebeskrivelsene</li><li>2. Andre opplysninger om eksamen</li><li>3. Vurderingskriterier for den enkelte karakter</li></ol>	

## **1. Om eksamen i emnebeskrivelsene:**

Muntlig individuell eksamen. Varighet: 45 minutter.

Eksamen tar utgangspunkt i en av studentrettingene, fordypningsoppgaven og deretter eksamineres studentene i resten av pensum. Det gis både matematikkfaglige og matematikdidaktiske oppgaver.

Tillatt hjelpemiddel: I oppgaven fra praksis kan kandidaten bruke notatark.

Karakterregel: A-F.

Eksamen vurderes av intern og ekstern sensor.

## **2. Andre opplysninger om eksamen**

Dato og tidspunkt: 30 nov og 1,2,3,4,14,15 dec

Antall kandidater: Det er 43 studenter oppmeldt til eksamen.

Vurderingskriterier for den enkelte karakter kan man se nedenfor.

### 3. Vurderingskriterier for den enkelte karakter

	A	B	C	D	E	F
<p>Generelle kriterier</p> <p>Kilde som utgangspunkt: <a href="https://www.uio.no/studier/eksamen/karakterer/fagspesifik-karakterbeskrivelse/mn-math.html#mu">https://www.uio.no/studier/eksamen/karakterer/fagspesifik-karakterbeskrivelse/mn-math.html#mu</a></p> <p>ntlig</p>	<p>Fremragende: Prestasjon der kandidaten viser meget god oversikt over emnet. Presentasjonen viser at kandidaten både behersker begrepene, anvendelsene og det tekniske apparatet, og at han/hun har meget god oversikt over de tematiske sammenhengene. Innenfor pensumets rammer fremstår kandidaten som en fullverdig samtalepartner for eksaminator og sensor. Fremstillingen er klar, presis og velorganisert med korrekt bruk av fagterminologi. Noen mindre unøyaktigheter kan tillates.</p>	<p>Meget god: Prestasjon der kandidaten viser oversikt og innsikt. Kandidaten kan på en meget god måte gjøre rede for sentrale begreper, anvendelser og argumenter, og hun/han kan presentere viktige temaområder på en måte som viser at med noen mindre unntak er pensum fordøyet og bearbeidet. Fremstillingen er klar og presis med riktig bruk av fagterminologi.</p>	<p>God: Gjennomsnittlig prestasjon der kandidaten viser god forståelse av sentrale deler av kurset. Kandidaten kan gjøre rede for hovedtrekkene i de fleste sentrale begreper, anvendelser, og argumenter, men presentasjonen viser tegn på manglende oversikt og/eller selvstendighet. Fremstillingen er grei å forstå, men kan ha en del formelle mangler.</p>	<p>Nokså god: Prestasjon under gjennomsnittet der kandidaten viser god kjennskap til de sentrale delene av emnet, men har vanskelig for å presentere begreper, anvendelser og argumenter på en fullverdig måte. Kandidaten viser tydelige tegn på manglende oversikt. Fremstillingen er forståelig, men unøyaktig og med formelle mangler.</p>	<p>Tilstrekkelig: Prestasjon som tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Presentasjonen viser at kandidaten har kjennskap til grunnleggende begreper, anvendelser og teknikker fra flere deler av kurset, men har vanskelig for å beskrive argumenter og sammenhenger utover det aller mest grunnleggende. Fremstillingen er stort sett forståelig, men røper klare feil og misforståelser.</p>	<p>Ikke bestått: Prestasjon som ikke tilfredsstillende minimumskravene. Presentasjonen viser manglende kjennskap til sentrale teknikker, begreper og anvendelser, eller manglende evne til å beskrive innholdet i og sammenhengen mellom sentrale deler av pensum. Presentasjoner som bare viser beherskelse av en avgrenset del av emnet, vil normalt havne i denne kategorien.</p>