

SENSORVEILEDNING

Emnekode:	LMUTYS10317 TYS103
Emnenavn:	Tysk litteratur, kultur og samfunn 1
Eksamensform:	Individuell mappeeksamen. Kandidatene skal levere to mappeoppgaver og de har arbeidet i prosess med disse. Intern og ekstern sensor.
Dato:	Innlevering 29.mai, kl. 23:59
Faglærer(e):	Faglærere på emnet har vært Ellen-Kristine Nielsen (intern sensor).
Eventuelt:	Ekstern sensor er: Martin Andreas Kviste



Formell vurdering: Karakterskala A-F.

I sluttvurderingen benyttes det nasjonale karaktersystemet på alle studienivå i høyere utdanning i Norge, samt spesifikke vurderingskriterier med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen for emnet LMUTYS10317 TYS103 Tysk litteratur, kultur og samfunn 1

(se neste side). Det er den helhetlige vurderingen av kandidatens prestasjon som legges til grunn i fastsettelsen av karakter:

Symbol	Betegnelse	generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	fremdragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet
B	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

symbol	betegnelse	spesifikk beskrivelse av vurderingskriterier i henhold til emnebeskrivelsen LMUTYS10317 TYS103 Tysk litteratur, kultur og samfunn 1
A	fremdragende	<p>Kandidaten viser svært god vurderingsevne, svært gode kunnskaper og høy grad av selvstendighet når han/hun uttrykker seg skriftlig om utvalgte temaer innen dagligliv, litteratur og historie/samfunn i tyskspråklige områder, samt om didaktikk i tilknytning til disse.</p> <p>Kandidaten benytter et svært godt utviklet og differensiert ordforråd, som er relevant for temaene som omhandles.</p> <p>Kandidaten uttrykker seg skriftlig, redegjør for og reflekterer over utvalgte temaer på en svært god, forståelig og strukturert måte tilpasset kommunikasjonssituasjonen, samt er i svært god stand til å vurdere kritisk den informasjonen han/hun fremsetter.</p>
B	meget god	<p>Kandidaten viser meget god vurderingsevne, meget gode kunnskaper og høy grad av selvstendighet når han/hun uttrykker seg skriftlig om utvalgte temaer innen dagligliv, litteratur og historie/samfunn i tyskspråklige områder, samt om didaktikk i tilknytning til disse.</p> <p>Kandidaten benytter et meget godt utviklet og differensiert ordforråd, som er relevant for temaene som omhandles.</p> <p>Kandidaten uttrykker seg skriftlig, redegjør for og reflekterer over utvalgte temaer på en meget god, forståelig og strukturert måte tilpasset kommunikasjonssituasjonen, samt er i meget god stand til å vurdere kritisk den informasjonen han/hun fremsetter.</p>
C	god	<p>Kandidaten viser god vurderingsevne, selvstendighet og gode kunnskaper når han/hun uttrykker seg skriftlig om utvalgte temaer innen dagligliv, litteratur og historie/samfunn i tyskspråklige områder, samt om didaktikk i tilknytning til disse.</p> <p>Kandidaten benytter et godt utviklet og differensiert ordforråd, som er relevant for temaene som omhandles.</p> <p>Kandidaten uttrykker seg skriftlig, redegjør for og reflekterer over utvalgte temaer på god, forståelig og strukturert måte tilpasset kommunikasjonssituasjon, samt er i god stand til å vurdere kritisk den informasjonen han/hun fremsetter.</p>

D	nokså god	<p>Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne, en viss selvstendighet og noe begrensede kunnskaper når han/hun uttrykker seg skriftlig om utvalgte temaer innen dagligliv, litteratur og historie/samfunn i tyskspråklige områder, samt om didaktikk i tilknytning til disse. Kunnskapen om de utvalgte emnene fremstår som fragmenterte.</p> <p>Kandidaten benytter et nokså begrenset ordforråd i tilknytning til temaene som omhandles.</p> <p>Kandidaten uttrykker seg skriftlig, redegjør for og reflekterer over utvalgte temaer på en nokså god, forståelig og strukturert måte og som delvis er tilpasset kommunikasjonssituasjon, samt er delvis i stand til å vurdere kritisk den informasjonen han/hun fremsetter.</p>
E	tilstrekkelig	<p>Kandidaten viser liten vurderingsevne, liten selvstendighet og har få kunnskaper om dagligliv, litteratur og historie i tyskspråklige områder, samt om didaktikk i tilknytning til disse. Kunnskapen om de utvalgte emnene fremstår som fragmenterte.</p> <p>Kandidaten benytter et veldig begrenset ordforråd i tilknytning til temaene som omhandles.</p> <p>Kandidaten uttrykker seg skriftlig, redegjør for og reflekterer over utvalgte temaer på en lite forståelig og strukturert måte og som er lite tilpasset kommunikasjonssituasjon, samt er i liten grad i stand til å vurdere kritisk den informasjonen han/hun fremsetter.</p>
F	ikke bestått	<p>Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet samt har svært få kunnskaper om dagligliv, kultur og historie/samfunn i tyskspråklige områder, samt om didaktikk i tilknytning til disse. Kunnskapen om de utvalgte emnene fremstår som svært fragmenterte.</p> <p>Kandidaten benytter et veldig begrenset ordforråd i tilknytning til temaene som omhandles.</p> <p>Kandidaten uttrykker seg skriftlig, redegjør for og reflekterer over utvalgte temaer på en svært lite tilfredsstillende måte og som i svært liten grad er tilpasset kommunikasjonssituasjon, samt er i svært liten grad i stand til å vurdere kritisk den informasjonen han/hun fremsetter.</p>

