

Sensorveiledning ved eksamen ved LSKNO11319-1 våren 2020:

EKSAMEN

Ifølge emneplanen:

Eksamen 6 timer på studiestedet. Hjelpemidler: Retteprogram
Intern og ekstern sensur.

Endring våren 2020: Eksamen foregår hjemme med alle hjelpemidler tilgjengelig.

LÆRINGSUTBYTTE

Kunnskap:

Studenten

- har kunnskap om språket som system og språket i bruk i bruk, muntlig og skriftlig
- har kunnskap om lese- og skriveteorier som basis for læring og læringsprosesser etter den første opplæringen ved trinn 1 og 2
- har bred kunnskap om lese- og skrivestrategier som er aktuelle fra småskolen av
- har kunnskap om didaktisk forskning med relevans for utvikling av elevenes lesing og skriving
- har kunnskap om elevers leseroller, litteratur og litteraturteori med relevans for trinn 1-7

Ferdigheter:

Studenten

- kan planlegge, vurdere og gjennomføre relevant undervisning i lesing og skriving for alle elever i trinn 1-7 og begrunne faglige valg ut fra teoribasert kunnskap og gjeldende styringsdokumenter
- kan stimulere elevers lesing i ulike sjangrer og medier
- kan bruke arbeidsmåter som fremmer elevenes forståelse, undring, kreativitet
- kan legge til rette for elevers skriving i ulike sjangrer og medier
- kan analysere og vurdere ulike elevers tekster ut fra ulike perspektiver på kunnskap og læring
- kan analysere og vurdere elevers lese- og skriveferdigheter og tilrettelegge opplæringen basert på elevers ulike behov

Generell kompetanse:

Studenten

- har utviklet et overblikk over sammenhengen mellom muntlighet, lesing og skriving i ved trinn 1-7 og forstår disse ferdighetenes betydning for elevers videre læring og allmenndanning
- behersker begge målformer i norsk skriftlig

Vurdering av prestasjoner:

Prestasjoner vurderes i samsvar med vurderingskriterier for høgskolen og i lys av de punkter i emneplanens forventede læringsutbytte som er relevante for hver oppgave. Høy grad av analytisk holdning og refleksjon over kunnskapen vil være et tegn på selvstendighet.

symbol	betegnelse	generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Eksamensoppgaver:

Det er to oppgaver å besvare. Begge tekster må være bestått for at eksamen skal være bestått. De to tekstene vektet likt i den endelige karakteren.

Oppgave 1

Skriv en fagtekst der du analyser og vurderer vedlagte elevtekst. Nevn til slutt hvilke trekk ved teksten du ville ha tatt opp i samtale med eleven.

Teksten er skrevet på pc av en elev i 3. trinn sent på våren. Oppgaven var å skrive en faktatekst eller en fortelling innenfor tema trafikk. Skrivearbeidet er gjort på skolen, og trafikktekstene skal være med i en veggavis når skolen har åpen dag for foresatte og andre interesserte. Eleven har fått noe hjelp underveis. Det er mest tegnsetting hun har spurt om hjelp til, mens lærer har stilt spørsmål for å få fortellingen tydelig fram.

Sensur:

Det forventes at kandidaten analyserer teksten både på makro og mikronivå og at det vises til konkrete eksempler i analysen. Grammatisk kunnskap og relevant fagspråk forventes. Gode besvarelser vil også kunne skille mellom setnings- og ordnivå. I en god besvarelse vil sammenheng i teksten være kommentert på alle nivåer, og gjerne også brudd på sammenheng mellom overskrift og handling være kommentert. I analyse så vel som i vurdering vil en god besvarelse kunne

se gjennom mangler (utviklingsfeil) ved rettskriving og tegnsetting, og se hva eleven faktisk forstår og får til.

I vurdering av elevteksten forventes det at påstander underbygges faglig og er relevante ut fra gjeldende læreplan eller ny høsten 2020. De trekk som skal tas opp med eleven, skal i tillegg være konkrete og forståelig for en tredjeklassing, og det skal være vekt på hva eleven har fått til og en utfordring som peker mot videre skrivearbeid.

Oppgave 2

OM BILDEBOK

Skriv en fagtekst der du analyserer og tolker *Don Fritjof* av Anna Bache-Wiig og Lisa Aisato med utgangspunkt i de to vedlagte oppslag foruten bokas paratekst.

Skriv kort til slutt om hvordan kan det være aktuelt å jobbe med denne boka i en klasse. Velg klassetrinn selv.

Sensur:

De to oppslagene som er valgt ut og bokas paratekst aktualiserer den rike intertekstualitet som preger denne boka, både i skrift og bilder. De viser også Don Fritjofs reise fra hustyrann og gatas skrekk til en snill pus. Det forventes at en god besvarelse har med elementer fra begge disse perspektiver. Samspillet i de to modalitetene kommenteres ut fra relevant teori og fortellingens tema. Noen vil da kanskje også henviser til andre oppslag enn de gitte. Fagspråket brukes på en relevant måte som viser at begrepene er forstått.

I siste del er forventningen at å jobbe med boka innbefatter at lesingen kobles til en dialog om teksten. Da vil det være aktuelt å skrive om både førlesingssituasjonen, om hvordan man kan skape motivasjon. Videre vil det være relevant å trekke inn lesesituasjonen, om hvordan man kan legge til rette for at skrift og bilde oppleves som en estetisk helhet hvor begge modaliteter framstilles som like viktige. Det vil også være en forventning om at opplegget er slik at samtalen fortsetter både under og etter lesingen.