

Prosjektoppgave NAT102 – vår 2018

Tema og innsamling av data

Dere skal skrive en individuell prosjektoppgave med fokus på barn og unges forhold til enten seksualitet og samliv, kosthold og livsstil eller rus og rusmidler.

Prosjektet skal ha en problemstilling og dere skal samle data gjennom spørreskjema for å belyse og besvare problemstillingen. I tillegg må dere søke i litteraturen for å finne ut hva som er blitt gjort på området før og hva andre studier viser. På grunn av tematikken vil det trolig være mest naturlig å rette spørreskjema inn mot ungdomstrinnet, og dere må selv kontakte skoler for å gjennomføre undersøkelsen hvis dere ikke har anledning til å gjøre det når dere er i praksis. Vi kan hjelpe dere med kontakter til ungdomsskoler. I hele prosessen fra innsamling av data til ferdig rapport er det viktig at skolen og elever holdes anonyme slik at ingenting kan spores tilbake til de som deltok i undersøkelsen (det er søknadspliktig å samle inn og oppbevare personopplysninger og dette unngås hvis alt registreres anonymt i hele prosessen).

Viktige datoer og veiledning

Vi har lagt opp til å jobbe med prosjektoppgavene som en del av undervisningen. Da vil medstudenter fungere som veiledere for hverandre i tillegg til faglærere. Det er viktig å prioritere disse undervisningsøktene med tanke på fremgang i prosjektoppgaven, Alle vil få tildelt en veileder, Hanne Eik Pilskog eller Morten Helberg, og eventuelt behov for veiledning avtales direkte med tildelt veileder.

Frister og datoer

21 august: oppstart, info, problemstilling og skrivestil.

11 september: ha klart utkast til spørreskjema og problemstilling. Arbeid i grupper.

16 oktober: analyse av data, resultatdelen

29 oktober: innlevering av utkast i Canvas til hverandrevurdering. Utkastet skal inneholde introduksjon, metode og resultat, gjerne stikkord til diskusjonen også.

30 oktober – 5 november: vurdere andres utkast og laste opp kommentarer i Canvas

6 november: Tilbakemelding til medstudenter i grupper

27 november, kl: 10:00: Endelig innlevering av oppgaven i Inspira

Merk: innlevering av utkast 29 oktober og hverandrevurdering av medstudenter i Canvas og 6 november er obligatorisk.

Lengde og vurdering

Oppgaven skal ha et omfang på ca. 10-12 sider inkludert forside og innholdsfortegnelse. Referanser og vedlegg kommer i tillegg og regnes ikke inn i sidetallet. Prosjektet teller ca. 1/3 av endelig karakter. Som del av muntlig eksamen skal dere snakke om prosjektet deres, men dere får en samlet karakter i emnet.

Innhold

Oppgaven skal inneholde følgende deler:

1) Forside

- Må ha med ditt navn, kurs, årstall og tittel

2) Innholdsfortegnelse med sidetall

3) Introduksjon

- Skal belyse hva vi vet om temaet, hvorfor det er viktig og din motivasjon for valg av tema og problemstilling
 - Definisjon av begreper
- Problemstilling presenteres her (evt. også hypoteser)

4) Metode

- Hva gjorde du?
- Design på studiet? Utvalg av informanter, antall etc.?
- Hvordan gjorde du det?
- Begrunn dine valg med tanke på at metoden skal hjelpe deg til svar på problemstillingen

5) Resultat

- Her presenterer du dine funn og oppsummerer hva dataene viser
- Relevante tabeller og/eller figurer fra undersøkelsens presenteres her
 - Husk figurnummer/tabellnummer og å referere i teksten til alle figurer/bilder/tabeller
 - F.eks.: Hvis du har laget en figur som viser kjønnsfordeling vil du oppsummere hva figuren viser og henviser til figuren, det kan gjøres slik: «Det var dobbelt så mange jenter som gutter med i undersøkelsen (Figur 1)»
 - Husk at det ikke alltid er nødvendig å presentere all data dere har samlet, kun data relevant for problemstillingen er nødvendig å ta med. Hvis det blir for mange figurer kan det bli uoversiktlig og rotete.
- OBS! dataene skal ikke tolkes, kun oppsummeres og presenteres. Det er ikke vanlig å referere til andre studier her (det kommer i diskusjonen!)

6) Diskusjon

- Her tolker du funnene dine og diskuterer dem i lys av andres funn og teorier/litteratur
 - Hva betyr funnene dine og hvordan passer dette inn med andre studier og kjent teori?
 - Stemte funnene dine med hypotesene/forventninger? Hvorfor/hvorfor ikke?
 - Hva har andre studier funnet ut og hvordan passer dine funn inn?
 - Feilkilder: det bør være et par setninger om feilkilder eller svakheter ved studien – noe som gikk galt? Er funnene dine pålitelige? Bør det forskes mer for å kunne gi et godt svar på problemstillingen?
 - Hvordan kan denne undersøkelsen hjelpe deg til å bli en bedre lærer?
- Konklusjon
 - Kommer til slutt i diskusjonen
 - Har du klart å svare på problemstillingen? Evt. hvorfor ikke?
 - I konklusjonen presenterer du ikke nye ting, men svarer på problemstillingen ut i fra det du har funnet ut og diskutert.

Ps: Diskusjonen kan slås sammen med resultater til 'Resultat og diskusjon'. Da kan resultatene presenteres og tolkes direkte, men husk at dette kapittelet da skal dekke samme informasjon som man ellers ville hatt under resultat og diskusjon hver for seg.

7) Referanser og referanseliste

- Referanser i teksten og referanseliste skal følge APA 6th referansetil
 - se detaljer på: <http://kildekompasset.no/referanstiler/apa-6th.aspx>
- Vær nøye i teksten å skille mellom egne meninger, egne funn og andres funn.
 - Å presentere andres funn som om de var dine egne kan regnes som plagiat.
 - Alle påstander som ikke er dine egne meninger eller egne funn skal ha referanse til en kilde.
 - Unntak er «fakta» som er såpass etablerte og allment anerkjent at det ikke er nødvendig å inkludere en kilde, f.eks. jorda er rund, Galdhøpiggen er Norges høyeste fjell
- Det oppfordres til å bruke så lite sitering som mulig (dvs. kun der det er nødvendig) Hvis du kan si det samme med egne ord og deretter referere til kilden er det å foretrekke.
 - Sitat kan være naturlig å bruke for å sitere korrekt ordlyd i lovverk, nasjonale retningslinjer o.l. hvis det er viktig for oppgaven, eller hvis man har brukt intervju som metode og vil sitere intervjuobjektet.
 - Ved sitering skal det ha korrekt referanse (i anførselstegn eller med innrykk) og kilde må oppgis.
- Referanseliste
 - Referanselisten skal være alfabetisk etter forfatter
 - internettkilder skal ha internettlink oppgitt (se [APA 6th](#) referansekrav).

- Vær kritisk i valg av kilder, prøv å finn primærlitteratur (forskningsrapporter, vitenskapelige artikler) og informasjon fra pålitelige aktører (f.eks. helsedirektoratet, statistisk sentralbyrå, fagbøker).
- Unngå blogger, nyhetsartikler, facebook, wikipedia osv. med mindre du skal gjøre et poeng ut av at temaet du er interessert i har vært i fokus i sosiale medier.

8) Vedlegg

- Her legger du ved spørreskjemaet du har brukt (evt. intervjuguide ved intervju).
- Evt. andre ting det er naturlig å ha som vedlegg, men som blir for omfattende til å ha i hovedteksten.
- Vedlegg skal på samme måte som figurer og tabeller refereres til i teksten, f.eks. «Jeg lagde et spørreskjema med ti spørsmål (Vedlegg 1)».

Ressurser

Nyttig ressurs om å skrive vitenskapelig og IMRoD modellen (Introduksjon, Metode, Resultat og Diskusjon):

<http://sokogskriv.no/skriving/struktur/imrod-modellen/>

APA 6th referansestil (scroll ned og klikk dere inn på de ulike typer kilder dere vil sitere for å se et eksempel)

<http://kildekompasset.no/referansestiler/apa-6th.aspx>