

SENSORVEILEDNING

| | |
|----------------------|---|
| Emnekode: | LBLHBUL215 1 |
| Emnenavn: | Barns utvikling, lek og læring 2 |
| Eksamensform: | Skriftlig 3 dagers hjemmeeksamen |
| Dato: | 03.12-05.12 |
| Faglærer(e): | Sigrid Hoveid og Kamilla Lindstrand |
| Eventuelt: | |



Generelt

Generelt skal vurderingen være i samsvar med læringsutbyttebeskrivelsene i emnebeskrivelsen (vedlegg 1) og Universitets – og høyskolerådets overordnede karakterbeskrivelser:

| symbol | betegnelse | generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier |
|--------|---------------|---|
| A | fremragende | Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet. |
| B | meget god | Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet. |
| C | god | Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene. |
| D | nokså god | En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet. |
| E | tilstrekkelig | Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet. |
| F | ikke bestått | Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet. |

(<https://www.uhr.no/temasider/karactersystemet/karakterbeskrivelser/>)

Eksamen er en individuell skriftlig hjemmeeksamen med 3 dagers varighet. Studentene har fått en vid oppgave:

Velg 1 av praksisfortellingene. Belys og reflekter rundt praksisfortellingen med utgangspunkt i selvvalgt tematikk og faglige perspektiver fra BULL2.

Profesjon er overordnet tema for 2. trinn og du skal i fagteksten tydelig vise at du reflekterer rundt praksisfortellingen din ut i fra din rolle som framtidig barnehagelærer

De skal kunne bruke eksamen til å sette seg inn i noe de finner spesielt interessant. Studentene har mulighet til å bruke litteratur utenfor pensum for å utdype tematikken de skriver om, men pensumlitteratur skal være hovedkildene for teksten. Studentene kan formulere en problemformulering de skal svare på i løpet av teksten, men det er ikke et krav. Det er forventet at praksisfortellingen de velger seg skal være en rød tråd i teksten deres.

Sensor bør konsentrere vurderingen om blant annet disse aspektene:

| Viktig | Mindre viktig |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">- Vise til ulike perspektiver på tematikken han/hun løfter- Gjennomgående argumentere og faglig begrunne sine synspunkter og vise et nyansert bilde av pedagogisk praksis- vise profesjonsetisk bevissthet og respekt for barn, barnehageansatte, foreldre og barnehagen som institusjon- vise evne til kritisk refleksjon- sørge for at praksisfortellingen belyses gjennom faglitteratur- sørge for at praksisoppgaven fungerer som en rød tråd gjennom hele fagteksten | <ul style="list-style-type: none">- korrekt referering i tekst og korrekt oppsatt litteraturliste <p>studentene skal forholde seg til referering i APA 6th. Det er forventet at de evner å i teksten tydelig referere til hvor de henter perspektiver fra. Men skrivefeil, feil oppsett av referanser o.l. er mindre viktig i den helhetlige vurderingen</p> |

Spesifikke vurderingskriterier knyttet til innhold og komposisjon

| | Lav grad av måloppnåelse | Middels grad av måloppnåelse | Høy grad av måloppnåelse |
|---|---|---|--|
| Tekstens innhold: | Har ikke brukt praksisfortellingen som utgangspunkt for teksten sin. Mangler vesentlige momenter. Har ikke reflektert over tematikk og perspektiver. Evner ikke å vise et nyansert bilde av pedagogisk praksis. Bruker i liten grad pensumlitteratur. Mangler profesjonsetisk bevissthet. Mangler selvstendighet. | Har besvart oppgaven. Har med viktige momenter – men mangler noe faglig fordypning. Mestrer å vise et nyansert bilde av pedagogisk praksis. Evner å synliggjøre profesjonsetiske perspektiver i noe grad. Kunne i noe større grad reflektert over og diskutert tematikken og praksisoppgaven og knyttet det til pensumlitteratur. | Har besvart oppgaven. Vise til ulike perspektiver på tematikken han/hun løfter. Mestrer å gjennomgående argumentere og faglig begrunne sine synspunkter og vise et nyansert bilde av pedagogisk praksis. Viser profesjonsetisk bevissthet. Vise god evne til kritisk refleksjon og mestrer å belyse praksisfortellingen gjennom faglitteratur. Selvstendighet. Originalitet. |
| Tekstens struktur: studentene har mulighet til å velge struktur på oppgaven fritt, men den skal være leservennlig og logisk oppbygget slik at leseren klarer å følge studenten i teksten. | Rotete, uklar struktur. Praksisfortellingen er ikke rød tråd i teksten. Vanskelig å følge teksten og studentens tankerekke | Bærer noe preg av tilfeldigheter, men praksisfortellingen fungerer delvis som rød tråd | Praksisfortellingen er en tydelig rød tråd i teksten. Teksten er godt oppbygget og lett å følge for leseren |

Et sentralt mål med hele faget er at studentene skal settes i stand til å ta reflekterte valg knyttet til pedagogisk praksis og profesjonsetikk.

I og med at oppgaven er så vidt formulert kreves det at studentene selv evner å sette oppgaven inn i en tematikk knyttet til faget.

Det er ikke mulig å gi sensor en mer detaljert liste over hva det er forventet at studentene skal ha med av innhold. Dette fordi oppgaven er så vidt formulert at studentene vil velge vidt forskjellige tema

