

SENSORVEILEDNING

Emnekode:	LBLHLSU13/ LBLDLSU1
Emnenavn:	Ledelse Samarbeid og utvikling (LSU)
Eksamensform:	Muntlig
Dato:	05.03.19-06.03.19
Faglærer(e):	Kamilla Lindstrand, Mette Røe Nyhus, Beate Lund, Angela Rieck og Kari-Mette Rudolph
Eventuelt:	

Sensorveiledning til muntlig eksamen i Ledelse, samarbeid og utvikling (LSU)

Fra emneplanen:

Presentasjon av utviklingsprosjekt i gruppe; varighet ca. 45 minutter

Kandidatene skal presentere og reflektere kritisk over det gjennomførte utviklingsarbeidet i barnehagen. Fokus på presentasjonen skal være på ledelse. Kandidatene kan bli stilt spørsmål fra alle læringsmål i emnet.

Det gis en samlet karakter for gruppen.

Karakterregel: A-F.



Sensorordning:

Intern og ekstern sensor.

Gjennomføring og vurdering:

Av de totalt 45 minuttene pr gruppe, fordeles tiden etter følgende struktur:

De første 30 minutt legger gruppen frem sitt forberedte innlegg.

Presentasjonen tar utgangspunkt i erfaringer og refleksjoner rundt utviklingsarbeidet *den fiktive barnehagen*, der fokuset er rettet på elementer av ledelse/samarbeid/utvikling.

Utviklingsarbeidet består av det løpende arbeidet i de fiktive barnehagene som er et gjennomgående prosjekt i emnet. Dette består både av jobbing med ukesoppgaver, såkalte plingoppgaver og arbeid i praksis hvor studentene utfører utviklingsarbeid de på forhånd har diskutert i gruppene (den fiktive barnehagen) sine. Gruppen kan velge å ha et felles tema for det de skal se på/utføre i praksis.

Det tillates at studentene under eksaminasjonen har med et individuelt notat med maks fem stikkord hver (kopi av listene gis sensor ved ankomst). Power-point eller liknende skal ikke benyttes, men gruppene har mulighet til å ta med et fotografi eller en annen type dokumentasjon som inngang til presentasjonen.

I presentasjonen forventes det at hver enkelt student tar ordet og at gruppa legger vekt på gruppedynamikken.

De resterende 15 minuttene settes av til en samtale initiert av sensorene. Målet er å få til en pedagogisk samtale med utgangspunkt i studentenes innlegg, hvor det også kan bes om supplement eller utdypninger. Det kan i tillegg være mulighet for å utvide samtalen med relevante emner som gruppen ikke selv har brakt inn. Ved vurdering skal det vektlegges at studentgruppa bruker relevante faglige uttrykk og kan vise til faglige selvstendig refleksjoner. Refleksjoner og fremlegg knyttes til praksis og profesjonsutøvelse og skal være relevant for emnet ledelse, samarbeid og utvikling.

I sin argumentasjon forventes det at de anvender emnets pensum, men gruppene kan også i begrenset grad anvende de foregående års pensum når dette er spesielt relevant.

For øvrig skal vurderingen være i samsvar med læringsutbyttebeskrivelsene i emneplanen og de generelle vurderingskriteriene.

Studentens læringsutbytte etter bestått emne

Kunnskap

Kandidaten har kunnskap om

- barnehagens historie, kultur og egenart, lover, styringsdokumenter og internasjonale konvensjoner
- relevant forskning, metoder og verktøy som grunnlag for ledelses- og utviklingsarbeid
- ledelse og veiledning av mennesker med ulik bakgrunn og ulike forutsetninger

- makt, medvirkning, mangfold og likeverd i demokratiske prosesser i barnehagen
- samarbeidsprosesser mellom barn, foresatte og personale

Ferdigheter

Kandidaten kan

- vise selvstendighet i å lede veilednings- og samarbeidsprosesser i utviklingsarbeid og pedagogisk arbeid med barn, personale og foresatte
- anvende relevant profesjonsforskning i utvikling av barnehagen og barnehagelærerprofesjonen
- *selvstendig og i samarbeid med andre planlegge, begrunne, gjennomføre, dokumentere og evaluere pedagogisk utviklingsarbeid*
- ta i bruk egnede metoder og verktøy i arbeidet med utviklings- og læringsprosesser
- *reflektere over egen og barnehagens praksis i arbeidet med videreutvikling av barnehagelæreren og med profesjonsetikk*

Generell kompetanse

Kandidaten

- *kan lede pedagogisk arbeid og ta beslutninger som fører til utvikling av barnehagens praksis*
- *har relasjonell forståelse og kompetanse og mestrer kommunikasjon med barn, foresatte og personale*
- *kan være i konstruktiv dialog med hjemmet og eksterne samarbeidspartnere*
- kan se hvordan strukturelle og kulturelle forhold legger rammer for ledelse og utviklingsarbeid
- kan identifisere områder som krever utviklingsarbeid og kan vurdere hvilke ledelseshandlinger som er nødvendige for å realisere en ønsket utvikling

Tekst i kursiv vil ha særlig fokus i praksis.

De generelle vurderingskriteriene:

Symbol	Betegnelse	Generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	Meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.

D	Nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Sensurering og begrunnelse:

Det settes av 45 min til hver gruppe og 15 minutter imellom hver eksaminasjon til diskusjon og pause, for interne og ekstern sensor. Gruppene går tilbud om å komme tilbake ved slutten av dagen for å få karakter og eventuell begrunnelse.

Litteratur:

Barnehagefolk. Nr2, 2014. Barnehageforeldre. Oslo: Barnehageforum.

Blaafalk,H, Nordbrønd B. og Aaserud, G. (2017). Det handler om å våge - slik jeg ser det. . I Blaafalk,H, Solheim,M og Aaserud,G (red). Barnehagelæreren som politisk aktør. Bergen: Fagbokforlaget.

Blaafalk,H, Solheim M. og Aaserud, G. (2017). Barnehagelæreren som aktør i en polisert barnehagesektor. I Blaafalk,H, Solheim,M og Aaserud,G (red). Barnehagelæreren som politisk aktør. Bergen: Fagbokforlaget

Bauer Bølgan, N. (2018). Digital praksis i barnehagen. Nysgjerrig, eksperimentell og skapende. Bergen: Fagbokforlaget (kap. 2 og 3).

Bøe, M. og Hognestad, K. (2015). «Det krever mye tankevirksomhet for du skal finne det rette øyeblikket». Refleksjon i praksis i personaledelse. I: Norsk Pedagogisk Tidsskrift. Vol. 5/2015 [351-361].

Børhaug, K. og Moen, K. H. (2014). Politisk administrative rammer for barnehageledelse. Oslo: Universitetsforlaget. (Kap 5, Aktører i tverrfaglig og tverretatlig samarbeid s. 101-121).

Eik, L.T., Steinnes, G.S., og Ødegård, E. (2015). Barnehagelærernes profesjonslæring. Bergen: Fagbokforlaget.

Hognestad, K. og Bøe,M (2017). Den pedagogiske lederen som etisk aktør i ledelse. I Blaafalk,H, Solheim,M og Aaserud,G (red). Barnehagelæreren som politisk aktør. Bergen: Fagbokforlaget

Glaser, V. (2013), Foreldresamarbeid. Barnehagen i et mangfoldig samfunn. Oslo: Universitetsforlaget

Grelland, H. H., Botnen Eide, S., Kristiansen, A., Sævareid, H.I. og Gjerløw Aasland, D. (2014). Samarbeidets filosofi. Oslo: Gyldendal Akademisk (kap. 7).

Hardersen, B. (2016). App`legøyer og app`estreker? Profesjonsfaglig digital kompetanse i barnehagen. Cappelen Damm Akademisk. (kap. 4)

Johannesen, N. (2013). Tvil som drivkraft. Nordisk Barnehageforskning, 6(11), [1-17].

Lafton, T. og Thoresen, M. (2018). Å «gjøre» pedagogikkfaget – aksjonsrettet veiledning i barnehagen. I Lafton, T. og Otterstad, A.M. (red). Barnehagepedagogiske linjeskift. Bergen: Fagbokforlaget.

Lafton, T., Bergem, H., Evenstad, R., Fajersson, K.E., Greve, A., Ottersland Myhre, C., Myrvold, H.B., Otterstad, A.M. og Danielsen Wolf, K. (2018). Lekens forundringskammer. I Lafton, T. & Otterstad, A.M. (red). Barnehagepedagogiske linjeskift. Bergen: Fagbokforlaget.

Larsen.A.K og Slåttan, M.V(2017) Jeg er en sånn hverdagspedagog. Barnehagestyrerens profesjonelle handlingsrom for å styrke barnehagelæreres anvendelse av fagspråk. Nordisk barnehageforskning, 4(8), (1-18)

Larsen.A.K og Slåttan, M.V(2014). Nye tider. Nye barnehageorganisasjoner. Bergen: Fagbokforlaget (kap. 5)

Larsen, A.S. (2011). Å lytte til det uforutsette, det ukjente og det uforutsigbare. I: T. J. Karlsen (red.). Veiledning under nye vilkår. Skapende prosesser i møtet mellom veileder og veisøker. Oslo: Gyldendal (s. 50-62).

Larsen, A.S. (2017) Oppdagelser og nye begynnelse - å se det vanlige med stadig nye blikk. I Jensen, M.S, Karlsen, T.J. og Luthen, G.S. (red.). Veiledning og oppdagelse. Oslo: Gyldendal Akademisk.

Lundestad, M. (2012). Barnehagen som arbeidsplass. Å vare som pedagog og leder. Bergen: Fagbokforlaget.

Otterstad, A.M. (2018). Kritiske perspektiver og barnehagepedagogikk(er). I Lafton, T. og Otterstad, A.M. (red). Barnehagepedagogiske linjeskift. Bergen: Fagbokforlaget.

Pettersvold, M. og Østrem, S. (2018). Profesjonell uro. Barnehagelæreres ansvar, integritet og motstand. Bergen: Fagbokforlaget (kap. 10 og 12).

Reinertsen, A.B. og Flatås, B. (2017). Ledelse og poesi. Affektive perspektiver i pedagogiske praksiser. Bergen: Fagbokforlaget (kap. 1A og 1B)

Sandvik, N. (red.) (2016). Barnehagepedagogikkens komplekse komposisjoner - læring møter filosofi. Bergen: Fagbokforlaget (Artikkel 1, 4 og 7)

Solli, A. (red.) (2014). Den skrivende barnehagelærer. Om profesjonalitet og praksis. Bergen: Fagbokforlaget.

Ulla, Bente (2014). Auget som arrangement - om blikk, makt og skjønn i profesjonsutøvinga til barnehagelæreren. Nordisk Barnehageforskning. Vol. 8/2014 [1-16].

