

EKSAMEN

Emnekode: LRLE20113 LURLE20113	Emne: Fordypning i livssyn, filosofi, hinduisme, buddhisme og annet religiøst mangfold Fordypning i livssyn, filosofi, hinduisme, buddhisme og annet religiøst mangfold (5-10)
Dato: 12.12.2014	Eksamenstid: kl. 09.00 til kl. 14.00
Hjelpemidler: Ingen	Faglærer: Ole Henrik Borchgrevink Hansen
Eksamensoppgaven: Oppgavesettet består av 3 sider inklusiv denne forsiden. Kontroller at oppgaven er komplett før du begynner å besvare spørsmålene. Oppgavesettet består av 7 oppgaver. 2 av oppgavene skal besvares. Hver oppgave teller 50 % av karakteren.	
Sensurdato: 13.1.2015 Karakterene er tilgjengelige for studenter på Studentweb senest 2 virkedager etter oppgitt sensurfrist. Følg instruksjoner gitt på: www.hiof.no/studentweb	

Svar på to av de følgende spørsmål:

1. Gjør rede for det sentrale og det mangfoldige i Buddhismens lære og praksis ut fra én av de følgende ideer:
 - a. Nirvana
 - b. Buddha
 - c. Medlidenhet
 - d. Boddhisatva
 - e. Hengivenhet
2. Er hinduisme en enhetlig religion? Drøft spørsmålet med referanse til hinduismens historie, utbredelse (regioner, diaspora) og retninger/bevegelser.
3. Gjør rede for menneskesynet hos Charles Darwin og Sigmund Freud.
4. Gjør rede for historie- og samfunnssyn og etikk i marxismen
5. Gi en kort oversikt over hovedtrekk i sikhismens historie, trosforestillinger og praksis. Drøft på denne bakgrunn hvilke utfordringer sikher kan ha i møte med det norske samfunnet?
6. Gjør rede for nyreligiøsitetens røtter og drøft forholdet mellom nyreligiøsitetens røtter og nyreligiøsitet.
7. Gjør rede for og drøft hovedtrekk i samisk religion med referanse til historisk bakgrunn, kildegrunnlag, trosforestillinger og religiøs praksis.

Vurderingskriterier:

Symbol	Betegnelse	Generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier	Fagspesifikk beskrivelse
A	Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.	Fremragende faglige beskrivelser med innsiktsfulle og selvstendige analyser, gode illustreringer og velformulerte argumenter.
B	Meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.	Gjennomgående gode faglige beskrivelser med selvstendige og innsiktsfulle analyser, illustrerte med relevant fagstoff.
C	God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.	Nøyaktige og nyanserte beskrivelser av det sentrale, med selvstendige analyser.
D	Nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.	Nøyaktig presentasjon av det sentrale, en visst grad av analyse, gjerne tatt fra pensum.
E	Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.	Nøyaktig presentasjon av det sentrale, noen feil i detaljer og drøfting.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.	Feilaktig informasjon om det sentrale; studenten har bare allmennkunnskap om emnet.