

Sensorveiledning SFB12003/ØKA120 ANVENDT STATISTIKK OG METODE del 1, høst 2023

1 Litteratur og læringsmål

Oppgaven dekker metodedelen av SFB12003/ØKA120 Anvendt statistikk og metode. Læringsmålene for metodedelen av kurset finnes her:

<https://www.hiof.no/studier/emner/iio/ois/2023/host/oka120.html>

Eksamenskarakteren i denne delen av faget teller 40 prosent av slutt karakteren i kurset.

Vekting av oppgaver:

I oppgaveteksten fremgår det at *Oppgave 1 teller 30%, Oppgave 2 teller 50% og oppgave 3 teller 20%*. Her er det tenkt at vektingen får betydning i en overordnet vurdering. Det er ikke ment at antall ord må gjenspeile vektingen av hver enkelt oppgave. Hvis en student vipper mellom karakterene C og B på alle spørsmål, for eksempel, kan en totalvurdering av besvarelsen og vektingen mellom oppgavene trekke kandidaten opp til B dersom Oppgave 2 er besvart godt.

- **Formulering av forskningsspørsmål og valg av undersøkelsesdesign (40 prosent):**

Oppgave 1: (30 %)

Tematisk: Presisering av forskningsspørsmål og identifisering av variabler:

Oppgave 1:

NFF ber deg formulere et passende forskningsspørsmål og sørge for at forskningsspørsmålet er forskbart.

Forslag: **Hvordan opplever og reagerer husstander i flomutsatte områder på hyppigere ekstremvær?**

Studentene har lært om utvikling av forskningsspørsmål og hvilke sentrale komponenter i et forskningsspørsmål som må være på plass for å gjøre det «forskbart». Følgende refleksjoner forventes av studenten i besvarelse av oppgave 1:

Studenten forventes å formulere et forskningsspørsmål som favner det caset motiverer som en bakgrunn til det vi ønsker data om. Og at dette forskningsspørsmålet er så klart og tydelig at det kan operasjonaliseres.

Forskningsspørsmålet skal gjøre det mulig å identifisere:

- a. Hva er vi interessert i?
- b. Hvilke variabler består forskningsspørsmålet av og hva ønsker vi å studere empirisk

Det forventes at studenten forankrer og motiverer svaret sitt fra pensum og andre relevante kilder.

Dersom studenten i tillegg beskriver noe om rom (hvor undersøkelsen skal finne sted) og tid (når undersøkelsen skal finne sted) for undersøkelsen slik som beskrevet i Jacobsen (2015) side 74, er dette positivt, men ikke nødvendig for full score på oppgaven.

Oppgave 2: (50 %)

Tematisk: Kunnskap om ulike undersøkelsesdesign og metoder for innsamling av data (empiri):

Oppgave 2:

a) Beskriv forskningsdesignet du velger og forklar hvordan du vil gjennomføre undersøkelsen og datainnsamlingen (valg av metode) for å besvare forskningsspørsmålet du foreslo i oppgave 1.

b) Du skal også drøfte hvordan du vil sikre undersøkelsens reliabilitet og validitet i det valgte forskningsdesignet.

-gjør egne forutsetninger

-bruk teori fra kurset og vis til relevante referanser

-begrunn svarene dine

- I denne oppgaven forventes det at studenten kan skissere forskningsdesignet sitt. Det vil si at de kan argumentere for valg av forskningsdesign. Dersom de velger et **kvalitativt design** bør de kunne adressere styrker og svakheter ved dette valget og det samme dersom de velger et **kvantitativt design**. De som velger en miks av de to skal også få full uttelling for dette dersom det er godt forklart og gjort rede for.
- Studentene bør vise en bevisst holdning til at det er data de samler inn, og at dette er det empiriske grunnlaget for å besvare forskningsspørsmålet.

Studentene har lært om ulike undersøkelsesdesign for innhenting av data. I denne oppgaven forventes det at studentene reflekterer rundt alternative metoder for innhenting av data. Og at de reflekterer rundt hvilke konsekvenser valgene de tar har for undersøkelsen.

Viktige elementer er:

- ekstensivt versus intensivt design
- mulighet for generalisering og utvalg
- I tillegg bør studentene kunne reflektere rundt forskjellen mellom et induktivt og et deduktivt design

En god besvarelse nevner og forklarer viktige aspekt knyttet til validitet og reliabilitet i det valgte forskningsdesignet.

Oppgave 3: (20 %)

Tematisk: Forskningsetikk

Oppgave 3:

Hvilke etiske dilemmaer kan oppstå i denne konteksten? Og hva må du som konsulent og prosjektansvarlig være spesielt varsom med når du gjennomfører undersøkelsen? Relater svarene dine til det vi har diskutert i forelesningene. Forklar og utdyp svaret ditt.

En god besvarelse relaterer de forskningsetiske hensynene til kontekst og valgt design. En generell oppramsing av etiske retningslinjer for forskning uten tilknytning til dette spesifikke caset og valgt undersøkelsesdesign gir oppnår bare delvis uttelling.